

УДК 373.2

DOI <https://doi.org/10.32782/apv/2026.1.13>

Софія ГУЦУК

асистент кафедри іноземних мов природничо-математичних спеціальностей, Волинський національний університет імені Лесі Українки, просп. Волі, 13, м. Луцьк, Волинська область, Україна, 43025

ORCID: 0009-0007-8316-8157

Бібліографічний опис статті: Гуцук, С. (2026). Навчання техніки читання англійської мови в порівняльному аспекті з вивченням рідномовної освіти в початковій школі. *Acta Paedagogica Volynienses*, 1, 89–95, doi: <https://doi.org/10.32782/apv/2026.1.13>

НАВЧАННЯ ТЕХНІКИ ЧИТАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ В ПОРІВНЯЛЬНОМУ АСПЕКТІ З ВИВЧЕННЯМ РІДНОМОВНОЇ ОСВІТИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ

У статті розглядаються питання формування англомовної компетентності у техніці читання молодших школярів. Розглянуто специфіку застосування методу «цілих слів» та методу фоніксів в умовах української початкової освіти, де в учнів уже формуються навички аналітико-синтетичного читання рідною мовою. Проведено порівняння з англомовною практикою навчання читання. Визначено доцільність адаптації системи автентичних фоніксів до умов української початкової освіти та перспективою поєднання з методом цілих слів.

Теоретичне підґрунтя дослідження базується на аналізі фонемно-графемних відповідностей, якими підтверджено регулярність понад 80 % англійського лексичного складу. Наведено статистичні дані та результати впровадження системи «Synthetic Phonics» у Великій Британії, які засвідчують стабільне зростання показників читацької грамотності учнів початкової школи в Англії.

Подібність графем українського та англійського алфавітів за умови їхньої різної фонемної реалізації створює специфічні когнітивні переешкоди, які часто ігноруються в автентичних закордонних методиках. Запропонована оптимізація навчання техніки читання полягає в упорядкуванні послідовності формування графіко-фонемних відповідностей: від системного введення літер з урахуванням їх інтерференційного потенціалу до поступового переходу до складніших орфографічних моделей.

Перспективним напрямом подальших досліджень визначено розроблення авторської методики формування графічної та читацької інішомовної компетентності в учнів початкової школи, адаптованої до лінгвопсихологічних особливостей українських учнів, та створення дидактичного інструментарію. Подальшого наукового пошуку потребує експериментальна перевірка ефективності запропонованих змін з метою верифікації їхнього впливу на якість формування англомовної техніки читання в умовах реального навчального процесу.

Ключові слова: навчання англійської мови, техніка читання, метод фоніксів, синтетичні фонікси, метод цілих слів, міжмовна інтерференція, оптимізація навчання.

Sofia HUTSUK

Assistant Lecturer at the Department of Foreign Languages for Natural Sciences and Mathematics, Lesya Ukrainka Volyn National University, Voli Ave., 13 Lutsk, Volyn region, Ukraine, 43025

ORCID: 0009-0007-8316-8157

To cite this article: Hutsuk, S. (2026). Navchannia tekhniky chytannia anhliiskoi movy v porivnialnomu aspekti z vyvchenniam ridnomovnoi osvity v pochatkovii shkoli [Developing English reading skills: a comparative analysis of literacy instruction in foreign and native languages at the primary level]. *Acta Paedagogica Volynienses*, 1, 89–95, doi: <https://doi.org/10.32782/apv/2026.1.13>

DEVELOPING ENGLISH READING SKILLS: A COMPARATIVE ANALYSIS OF LITERACY INSTRUCTION IN FOREIGN AND NATIVE LANGUAGES AT THE PRIMARY LEVEL

This article investigates developing English reading proficiency among primary school students. This study examines the application of the "Whole Word" and "Phonics" methods in Ukrainian primary education, where students possess established analytical-synthetic reading skills in their native language. It compares these approaches with English-language reading instruction practices. The research assesses the feasibility of adapting the authentic Phonics system to Ukrainian primary education and evaluates its potential integration with the Whole Word method.

The theoretical framework relies on an analysis of phoneme-grapheme correspondences, which demonstrates that more than 80% of English vocabulary follows regular patterns. Statistical data and outcomes from the implementation of the "Synthetic Phonics" system in the United Kingdom are presented to illustrate a consistent increase in reading literacy among primary school students in England.

The similarity between the graphemes of the Ukrainian and English alphabets, despite their distinct phonemic realizations, creates cognitive barriers that are frequently overlooked in foreign methodologies. Optimizing teaching reading requires organizing the sequence of graphic-phoneme correspondence formation, beginning with the systematic introduction of letters based on their potential for interference and progressing to more complex orthographic patterns.

Developing an original methodology for fostering graphic and reading competence in a foreign language among primary school students, tailored to the linguo-psychological characteristics of Ukrainian learners and accompanied by the creation of didactic tools, represents a promising avenue for future research. Further scientific inquiry should include experimental validation of the proposed changes to assess their impact on the quality of English reading technique acquisition in a real educational process.

Key words: *English language teaching, reading skills, phonics, synthetic phonics, whole word method, cross-linguistic interference.*

Актуальність проблеми. У сучасному освітньому просторі фіксується стійка суспільна потреба в корекції навичок читання англійською мовою, що виражається у зростанні попиту на репетиторські послуги та позашкільні заняття. Ця ситуація підкреслює методичний виклик, що постає перед початковою школою.

В умовах раннього іншомовного навчання (з першого класу) в Україні згідно з Типовими освітніми програмами, введення іншомовного читання передбачено після завершення усного вступного курсу (протягом першого півріччя). Проте навчання читанню іноземною мовою завжди базується на сформованості універсальних читацьких навичок у рідній мові. Водночас, у молодших школярів протягом першого семестру не завершено процес формування навичок і вмінь читання рідною мовою. Відповідно варто порівняти графіко-фонетичні системи української та англійської мов у контексті навчання грамоти, переглянути методи навчання читанню, особливості становлення дитячого мовлення в англійській та українській мові, а також проаналізувати труднощі, які виникають в учнів при навчанні читанню, щоб запобігти їх утворенню та полегшити процес навчання.

У процесі оволодіння українською мовою діти проходять послідовні етапи добукварного, букварного та післябукварного періодів, які мають власну методику формування навичок читання. Водночас вивчення англійської мови у 1-2 класах в основному здійснюється за методом цілих слів або методом фоніксів, що зумовлено специфікою графічної та фонетичної систем англійської мови. Питання співвідношення, наступності та взаємозв'язку мето-

дик залишається недостатньо дослідженим. Аналіз подібностей і відмінностей у методиках навчання читання рідною та іноземною мовами дозволить оптимізувати освітній процес, своєчасно врахувати потенційні труднощі та сприяти ефективному формуванню іншомовної компетентності молодших школярів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблема формування навичок техніки читання залишається однією з ключових у сучасній лінгводидактиці та психолінгвістиці, особливо в контексті раннього та початкового навчання іноземних мов. Фундаментальні засади методики навчання англійської техніки читання та письма викладені у працях О. Б. Бігич, Т. К. Полонської, С. Ю. Ніколаєвої, навчання техніки іншомовного читання – В. М. Плахотника. У їхніх дослідженнях ґрунтовно проаналізовано типологію труднощів, які виникають в учнів на початковому етапі. Оволодіння усним мовленням слугує основою для формування навичок читання, а відмінності між англійською та українською мовами зумовлюють різні труднощі на етапі становлення графо-фонемних відповіностей. Над проблемами становлення дитячого мовлення в англійській та українській мовах, що включає аналіз мовних систем працювала Г. В. Скляніченко. Вагомий внесок у розуміння психолінгвістичної структури процесу читання внесла В. М. Ільяна. Теоретичне та практичне підґрунтя методики викладання української мови в початковій школі сформовано у працях таких учених: М. С. Вашуленко, О. Я. Савченко. Комплексний огляд світових методик молодших школярів представлено у колективній монографії за редакцією С. Гартон та Ф. Копланд (2019), в якій автори систематизують підходи до викладання англійської мови.

Мета статті: здійснити зіставний аналіз графіко-фонетичних систем української та англійської мов для визначення впливу їхньої специфіки на формування техніки читання у молодших школярів; обґрунтувати вибір стратегій декодування як базових на ранніх етапах навчання та довести недоцільність прямого копіювання англомовних систем фоніксів без урахування чинника міжмовної інтерференції, що зумовлює необхідність розробки адаптованої послідовності вивчення літер на уроках англійської мови у початкових класах.

Викладення основного матеріалу дослідження. Читання – складний психолінгвістичний процес, що вимагає активізації когнітивних механізмів, зокрема: зорового сприйняття символів (графем); співвіднесення графем із фонемами; внутрішнього промовляння; розпізнавання значення; а також із озвученням їх уголос або подумки. Виокремлюють дві складові процесу читання: техніку читання і розуміння прочитаного. Під технікою читання розуміють сприймання графічних знаків і вимовляння, відтворення різноманітних графем та слів, а під розумінням – усвідомлення відтвореного матеріалу на основі співвіднесення з минулим досвідом читача (Полонська, 2017, с. 164).

У процесі навчання рідної мови дитина спочатку оволодіває усним мовленням (фонетичним, лексичним і граматичним рівнями), а вже потім переходить до читання. Також читання ґрунтується на вербально-логічному мисленні і когнітивних здібностях (пам'ять, увага, сприйняття (візуальне та фонологічне), послідовність, аналіз, синтез) (Ільїна, 2022, с. 60). Опанування усного мовлення, здатності будувати складні речення та робити логічні висновки є критично важливим. Якщо дитина усно не розуміє складних структур, читання, навіть рідною мовою, буде для неї надто складним. Тому розвиток усного мовлення, слухового розуміння, фонемного сприйняття та когнітивних навичок має передувати або супроводжувати формальне навчання читанню. На думку Ганни Скляніченко, англомовні діти повністю оволодівають фонологічною системою своєї мови пізніше (до 7–8 років), ніж україномовні (до 6 років) (Скляніченко, 2012, с. 276). Ця пізніша консолідація мовленнєвої системи, а також тривале засвоєння аналітичних рис англійської граматики (допоміжних дієслів, артиклів, фік-

сованого порядку слів), які є менш природними для засвоєння дитиною, ніж синтетичні форми, дозволяє припустити, що на момент вступу до першого класу (6-7 років) українські діти в середньому можуть бути більш готовими до повноцінного читання рідною мовою (через раніше завершений процес оволодіння фонологією).

На відміну від української мови, яка характеризується високою фонографічною відповідністю (принцип «як чую, так і пишу»), англійська мова є графічно нерегулярною з низькою кореляцією між буквою та звуком.

П'ять голосних букв (+ y) в англійській мові використовуються для передачі близько 20 різних голосних звуків (включно з дифтонгами та довгими/короткими звуками). Простежуються також непослідовності і у використанні приголосних букв, що значно ускладнює процес засвоєння мови. Фонетичні відмінності у вимові голосних звуків українською та англійською мовою полягають у наявності довгих та коротких звуків в англійській мові; носових голосних голосні, назалізовані сонантами [m], [n], [ŋ]; дифтонгів. У вимові приголосних звуків англійської мови є вимова з аспірацією [p], [t], [k], наявність задньоязикового зімкненого носового сонанта [ŋ], відсутні фарингальні звуки (в українській мові є звук – [ɣ]). Англійський звук [ɣ] не є вібрантом (дрижачим), на відміну від українського [p]. В англійській мові він є апроксимантом, де кінчик язика піднятий, але не торкається верхньої частини ротової порожнини, а струмінь повітря проходить плавно, без вібрації. В англійській мові наявні передньоязикові міжзубні апікальні плоскощілинні фрикативні звуки [θ] і [ð], відсутнє подовження приголосних звуків на відміну від української мови (button, egg, beginner). Окрім того, кожна голосна буква може приймати п'ять або й більше фонетичних значень (Колесник, 2015, с. 25).

Низький рівень орфографічної прозорості англійської мови створює додаткове когнітивне навантаження на учнів. Це зумовлює значно довший період формування навичок декодування навіть у носіїв мови порівняно з дітьми, які опановують мови з фонетично регулярними системами. На відміну від мов із прямою відповідністю «звук-буква», в англомовному середовищі стратегія посимвольного декодування

швидко виявляє свою обмеженість. Специфіка англійської орфографії вимагає від учнів засвоєння складного алфавітного коду, що охоплює не лише графемно-фонемні відповідності, а й складні структури – диграфи та триграфи, правила «німої е», слова-винятки тощо. Згідно з висновками Дж. Роуза ігнорування системності у викладанні цих структур на користь вгадування за контекстом є методологічно неогрунтованим (Rose, 2006, с. 15). Пріоритетність систематичного читання фоніксів аргументується потребою надання дитині чітких алгоритмів декодування складних графічних одиниць, що мінімізує когнітивні похибки на етапі початкового навчання.

Дж. Роуз у своєму звіті (Final Report, March 2006) зазначив, що у 1998 році (початок впровадження Національної стратегії грамотності та перехід до вивчення фоніксів) лише 65% 11-річних учнів досягали цільового рівня 4 з читання англійською мовою; у 2005 році частка учнів, які досягли рівня 4, зросла майже до 80% (Rose, 2006, с. 7); станом на 2025 рік (за іншою системою оцінювання): 80% учнів 1-го класу успішно пройшли перевірку знань фоніксів (Phonics Screening Check), учнів 6-го класу, які досягли «очікуваного стандарту» з читання – 75% (Department for Education, 2025). Спостерігаємо значне підвищення та показники досі залишаються стабільними. Phonics Screening Check (перевірка фонетичних знань) – це обов'язковий індивідуальний тест у початковій школі Англії (зазвичай у 1-му класі діти 6 років), який оцінює вміння читати слова за допомогою фоніксів. Він включає читання вголос 40 слів (20 справжніх і 20 вигаданих «інопланетних» слів) для перевірки навичок декодування.

На уроках української мови основними вимогами до навчальних досягнень у 2 класі є уміння читати вголос цілими словами у темпі 40 слів за хвилину у 1 семестрі, 40–60 слів за хвилину у 2 семестрі (Типова освітня програма). Наявність чітких нормативів швидкості читання в українській початковій школі свідчить про системний контроль за автоматизацією навички декодування. У Державному стандарті початкової освіти у вимогах до обов'язкових результатів навчання здобувачів освіти з мовно-літературної освітньої галузі (іншомовна освіта) щодо читання зазначено,

що учень розпізнає знайомі слова з опорою на наочність на рівень 1–2 класу, на рівень 3–4 класу розпізнає знайомі імена/назви, слова та елементарні фрази в коротких, простих текстах, а також визначає в тексті інформацію за різними завданнями на знайомі повсякденні теми (Державний стандарт початкової освіти, 2018, додаток 3). Таке формулювання результатів («розпізнавання знайомих слів у супроводі малюнків») фактично описує метод «цілих слів». Попри об'єктивну складність англійської орфографії, зумовлену історичним написанням та наявністю численних винятків, масштабний аналіз понад 17 000 лексем підтвердив, що близько 80% фонемно-графемних відповістей у мові є регулярними та підпорядковуються чітким алгоритмам (Hanna et al., 1966, с. 34). З урахуванням низької орфографічної прозорості англійської мови, орієнтація виключно на візуальне запам'ятовування та вгадування за контекстом є недостатньою. Такий підхід не дозволяє сформувати стійку базу для аналізу складнішої інформації, що стає критичним уже на етапі 3–4 класів. В орієнтовних параметрах навчально-пізнавальних досягнень учнів обсяг для читання одного тексту в словах вказано (у межах) 20–50 слів у 1 класі та 50–80 слів у 2 класі (Типова освітня програма).

У цьому контексті досвід британської перевірки фонетичних знань набуває особливої актуальності. Тестування «Phonics Screening Check», яке оцінює здатність до декодування (зокрема на прикладі псевдослів), доводить необхідність впровадження аналогічних діагностичних інструментів в українську освітню практику. Крім того, впровадження чітких критеріїв оцінювання техніки декодування суттєво посилить функцію формувального оцінювання. Це дасть змогу вчителю: об'єктивно вимірювати прогрес дитини на кожному етапі навчання техніки читання; вчасно ідентифікувати специфічні труднощі у встановленні графемно-фонемних зв'язків; запобігати накопиченню помилок.

У Клекманнанширському дослідженні Дж. Вотсон та Р. Джонстон (2005) було доведено, що саме систематичне використання синтетичних фоніксів замість аналітичного методу (автори його називають подібним до методу цілих слів) забезпечує випереджальний розвиток грамотності: через сім років навчання нави-

чки читання учнів на 3 роки і 3 місяці перевищували вікову норму. Інтенсивне опанування алфавітного коду на початку навчання нівелює гендерний розрив і соціальну нерівність, перетворюючи декодування на автоматизований процес та дає дитині інструмент для самостійного читання будь-яких нових слів, а не лише тих, які вона «завчила» (Johnston, Watson, 2005, с. 8).

Дослідження проведене Національним центром оцінювання освітніх досягнень (National Assessment of Educational Progress) у 2008 році засвідчило, що 37% четвертокласників у США не досягають базового рівня з читання (тобто уміння знаходити відповідну інформацію, робити прості висновки та використовувати своє розуміння тексту для визначення деталей, що підтверджують дану інтерпретацію чи висновок). У результаті дослідження було визначено потребу у формуванні 6 ранніх умінь (National Early Literacy Panel, 2008, с. 7).

На момент інтенсифікації вивчення англійського алфавіту в українських школярів більшість із шести ключових навичок ранньої грамотності (згідно з критеріями NELP) уже перебувають на стадії активного формування або стабілізації завдяки паралельному курсу рідної мови. До них належать навички фонематичного слуху, когнітивні здібності (пам'ять, увага, сприйняття (візуальне та фонологічне), аналіз, синтез), фонологічна пам'ять та швидке іменування. Вивчення англійських літер розпочинається з певною часовою затримкою щодо української абетки, учні на цей момент уже володіють знаннями назв та форм літер україн-

ської абетки. Основним методом для навчання техніки читання, що використовується на уроках української мови, є аналітико-синтетичний метод, що є схожим до методу фоніксів, для навчання техніки читання англійською мовою, основною функцією якого є навчити зливати звуки для читання слів, розкладати слово на звуки, послідовне введення правил читання від простих до складних та тренування швидкості читання. Протетрадиційний алфавітний порядок, як і стандартні англомовні системи фоніксів, не є оптимальними для українського контексту. Порядок у фоніксах (наприклад, *s, a, t, i, p, n*) розроблений для носіїв мови і не враховує ризики міжмовної інтерференції. Для українських школярів стандартна англійська послідовність створює умови для виникнення «графічних пасток». Це стосується літер, які є візуально ідентичними українським, але мають інше фонологічне значення (наприклад, англійська «р» [r] проти української «р» [r]). Одночасне введення таких літер-дистракторів призводить до стійкої плутанини в когнітивній діяльності дитини. Це може викликати труднощі в ідентифікації та спричинити помилки під час читання, що вимагає специфічних вправ на диференціацію.

Погоджуємось з думкою Дж. Роуза, що починати навчання читання методом цілих слів є теж не доцільно, його можна використовувати для слів-винятків, коли уже засвоєні знання назв та форм літер англійської абетки, фоніксів, а також сформовані навички їх декодування.

Порядок введення українських літер здебільшого визначається принципом частотності вжи-

Таблиця 1

**Ключові навички ранньої грамотності за результатами досліджень
National Early Literacy Panel**

Раннє уміння	Суть уміння	Значущість
Буквене знання (Alphabet knowledge)	Знання назв і форм літер	Основа для розуміння алфавітного принципу
Фонемна усвідомленість (Phonemic awareness)	Уміння чути й виділяти окремі звуки у словах	Опанування читання через звуко-буквені зв'язки
Швидкість називання (Rapid automatized naming)	Наскільки швидко дитина називає знайомі об'єкти, кольори або літери	Відображає автоматизацію процесів, потрібних для читання
Початкові навички письма (Writing/ Namewriting)	Уміння писати літери, своє ім'я	Формує розуміння структури слова
Phonological Memory – короткочасне запам'ятовування звукової інформації.	Наприклад, здатність повторити беззмістовні склади або коротке речення після прослуховування	Відображає розвиток пам'яті, уваги та мислення, потрібних для читання
Словниковий запас і загальні мовні навички (Oral language, vocabulary)	Розвинене усне мовлення, багатий словник	Без цього дитина не розумітиме зміст тексту

вання звуків у текстах для дитячого читання та можливістю швидкого моделювання слів (підхід, закладений у методиці М. С. Вашуленка). Натомість в сучасних підручників з англійської мови для 1 класу (Smart Junior, Smiling Sam, Fly High) літери подаються в алфавітному порядку, за яким є складно скласти слова для читання. У методиці з викладання англійської мови зазначено, що навчання читання іноземною мовою у початковій школі передбачає знання учнями назв іноземних букв та порядку їх розміщення в алфавіті через те, що незнання алфавітного порядку букв значно утруднює ефективне користування словником, оскільки багато часу витрачається на відшукування потрібних слів, проте в сучасних умовах цифровізації та відмови від паперових носіїв цей аргумент, на нашу думку, втратив актуальність. Методично доцільним є впровадження альтернативної послідовності введення графем. Це дозволяє зосередитися на літерних сполуках із високим показником частотності, що створює умови для ефективного формування первинних навичок складоподілу та читання цілих слів. Окрім того, такий підхід дозволяє розвести в часі вивчення оптично схожих знаків, що мінімізує явища когнітивної плутанини та графічної асиміляції у свідомості учня. В українській лінгводидак-

тиці схожий концептуальний підхід до навчання читання через специфічну послідовність літер був реалізований у підручниках В. М. Плахотника та Т. К. Полонської.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Отже, проведене дослідження підтверджує, що низька орфографічна прозорість англійської мови створює значне когнітивне навантаження на учнів, що актуалізує перевагу методів, орієнтованих на декодування (фоніксів), над стратегіями вгадування слів. Зазначено, що традиційний алфавітний порядок та автентичні англомовні програми не враховують специфіку крос-лінгвістичної інтерференції, яка виникає в українських школярів після опанування читання рідною мовою з регулярними відповідностями між графемами та фонемами. Перспективним напрямком подальших досліджень є проведення комплексного дослідження для визначення оптимального порядку введення літер, який би базувався на адаптації існуючих систем фоніксів до особливостей розвитку мовної компетентності українських учнів та врахуванні сукупності лінгвопсихологічних чинників для мінімізації міжмовної інтерференції, а також розроблення авторської методики формування графічної та читацької компетентності в учнів початкової школи.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Ільїна, В. М. (2022). Сучасні погляди на процес читання в структурі писемного мовлення. *Особлива дитина: навчання і виховання*, (3), 52–62.
2. Колесник О.С., Гаращук Л. А., Гаращук К. В. Теоретична фонетика англійської мови : навчальний посібник для студентів факультетів іноземних мов / О.С. Колесник, Л. А. Гаращук, К. В. Гаращук. Житомир : Вид-во ЖДУ імені Івана Франка, 2015. 226с.
3. Полонська, Т. К. (2017). Методи навчання читання іноземною мовою учнів початкової школи. *Проблеми сучасного підручника*, (18), 161–170.
4. Про затвердження Державного стандарту початкової освіти : Постанова Кабінету Міністрів України від 21 лют. 2018 р. № 87 (у редакції Постанови КМУ від 24 лип. 2019 р. № 688). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF> (дата звернення: 06.01.2026).
5. Савченко О. Я. Методика читання у початкових класах : посіб. для вчителя. Київ : Освіта, 2007. 334 с.
6. Скляніченко Г. Особливості становлення дитячого мовлення в англійській та українській мовах. *Наукові записки*. Серія: філологічні науки. 2012. Вип. 105 (1). С. 271-277.
7. Developing Early Literacy: Report of the National Early Literacy Panel : [Technical Report]. Washington, DC : National Institute for Literacy, 2008. 258 p. URL: <https://www.nichd.nih.gov/sites/default/files/publications/pubs/documents/NELPReport09.pdf> (дата звернення: 10.12.2025).
8. Johnston R., Watson J. The effects of synthetic phonics teaching on reading and spelling attainment: a seven year longitudinal study. Edinburgh : Scottish Executive Central Research Unit, 2005. 85 p.
9. Phonics screening check attainment, Academic year 2024/25 : [Statistical report]. Explore Education Statistics. UK Department for Education. URL: <https://explore-education-statistics.service.gov.uk/find-statistics/phonics-screening-check-attainment/2024-25> (дата звернення: 10.12.2025)
10. Rose, J., 2006. Independent review of the teaching of early reading: Final Report. London: Department for Education and Skills.

11. The Routledge Handbook of Teaching English to Young Learners / ed. by S. Garton, F. Copland. London ; New York : Routledge, 2019. 586 p.

REFERENCES:

1. Piina, V. M. (2022). Suchasni pohliady na protses chytannia v strukturі pysemnogo movlennia. Osoblyva dytyna: navchannia i vykhovannia, (3), 52–62.
2. Kolesnyk O.S., Harashchuk L. A., Harashchuk K. V. Teoretychna fonetyka anhliiskoi movy : navchalnyi posibnyk dlia studentiv fakultetiv inozemnykh mov / O.S. Kolesnyk, L. A. Harashchuk, K. V. Harashchuk. Zhytomyr : Vyd-vo ZhDU imeni Ivana Franka, 2015. – 226 s.
3. Polonska, T. K. (2017). Metody navchannia chytannia inozemnoiu movoiu uchniv pochatkovoї shkoly. Problemy suchasnoho pidruchnyka, (18), 161–170. URL: <https://ipvid.org.ua/index.php/psp/article/view/323>
4. Pro zatverdzhennia Derzhavnoho standartu pochatkovoї osvity : Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 21 liut. 2018 r. № 87 (u redaktsii Postanovy KМУ vid 24 lyp. 2019 r. № 688). URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF> (data zvernennia: 06.01.2026).
5. Savchenko O. Ya. Metodyka chytannia u pochatkovykh klasakh : posib. dlia vchytelia. Kyiv : Osvita, 2007. 334 s.
6. Sklianichenko H. Osoblyvosti stanovlennia dytiachoho movlennia v anhliiskii ta ukrainskii movakh. Naukovi zapysky. Seriia: filolohichni nauky. 2012. Vyp. 105 (1). S. 271–277.
7. Developing Early Literacy: Report of the National Early Literacy Panel : [Technical Report]. Washington, DC : National Institute for Literacy, 2008. 258 p. URL:<https://www.nichd.nih.gov/sites/default/files/publications/pubs/documents/NELPReport09.pdf> (data zvernennia: 10.12.2025).
8. Johnston R., Watson J. The effects of synthetic phonics teaching on reading and spelling attainment: a seven year longitudinal study. Edinburgh : Scottish Executive Central Research Unit, 2005. 85 p.
9. Phonics screening check attainment, Academic year 2024/25 : [Statistical report]. Explore Education Statistics. UK Department for Education. URL:<https://explore-education-statistics.service.gov.uk/find-statistics/phonics-screening-check-attainment/2024-25> (data zvernennia: 10.12.2025)
10. Rose, J., 2006. Independent review of the teaching of early reading: Final Report. London: Department for Education and Skills.
11. The Routledge Handbook of Teaching English to Young Learners / ed. by S. Garton, F. Copland. London ; New York : Routledge, 2019. 586 p.

Дата першого надходження статті до видання: 27.01.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 02.03.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 23.04.2026

Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу CC BY 4.0

