

УДК 378.147:811.111

DOI <https://doi.org/10.32782/2410-0927-2024-21-16>

Юлія САВІНА

кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри перекладу, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», просп. Дмитра Яворницького, 19, м. Дніпро, Україна, 49005

ORCID: 0009-0009-1024-0909

Scopus-Author ID: 57211374673

Бібліографічний опис статті: Савіна, Ю. (2024). Семантичні дублети в українській лексиці фахівців із кібербезпеки у методиці викладання англійської мови майбутнім ІТ-фахівцям. *Актуальні питання іноземної філології*, 21, 108–113, doi: <https://doi.org/10.32782/2410-0927-2024-21-16>

СЕМАНТИЧНІ ДУБЛЕТИ В УКРАЇНСЬКІЙ ЛЕКСИЦІ ФАХІВЦІВ ІЗ КІБЕРБЕЗПЕКИ У МЕТОДИЦІ ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ МАЙБУТНІМ ІТ-ФАХІВЦЯМ

У статті розглядається проблема семантичних дублетів у лексиці українських фахівців із кібербезпеки та їхня роль у методиці викладання англійської мови майбутнім ІТ-спеціалістам. В умовах глобалізації та стрімкого зростання кількості англійських запозичень спостерігається паралельне використання термінів як англійського, так і українського походження, що створює такі дублети, внаслідок чого термінологічна варіативність мови потребує спеціального підходу до навчання, щоб забезпечити ефективне розуміння та використання лексики кібербезпеки.

Аналіз останніх досліджень свідчить про те, що проблема дублетності є вивченою на загальнотеоретичному рівні, але недостатньо дослідженою у контексті методики викладання іноземних мов для ІТ-фахівців. Метою дослідження є визначення особливостей використання семантичних дублетів у викладанні англійської мови для формування точнішого термінологічного мислення у студентів вищого навчального закладу. Окреслено такі завдання дослідження: 1) визначити поняття та лінгвістичні особливості семантичних дублетів; 2) охарактеризувати специфіку функціонування семантичних дублетів в українській мові сфери кібербезпеки; 3) виявити можливості використання семантичних дублетів у викладанні англійської мови для майбутніх ІТ-фахівців.

Основна увага у цьому дослідженні приділена визначенню лінгвістичних особливостей семантичних дублетів та аналізу їхнього функціонування у сфері кібербезпеки. Зазначено, що дублети можуть виникати внаслідок мовної інтерференції, впливу англійської термінології або потреби у точному перекладі, що сприяє формуванню специфічного мовного середовища. Виявлено, що при навчанні англійської мови важливо враховувати стиль тексту, навчаючи студентів використовувати один відповідник з дублетної пари залежно від контексту: у формальних документах слід використовувати українські відповідники, тоді як у неформальній комунікації часто доречнішими є англіцизми. У результаті проведення дослідження також наголошено, що розуміння семантичних дублетів сприяє точнішому засвоєнню фахової термінології, формуванню критичного мислення та підвищенню комунікативної компетенції майбутніх ІТ-фахівців. Перспективи подальших досліджень полягають у розробці методичних рекомендацій для викладання англійської мови з урахуванням специфіки термінологічного середовища сфери кібербезпеки.

Ключові слова: дублетність, семантичний дублет, запозичення, проникнення лексики, лексика кібербезпеки, методика викладання англійської мови у вищому навчальному закладі.

Yuliia SAVINA

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at the Translation Department, Dnipro University of Technology, 19 Dmytro Yavornytskyi Ave, Dnipro, Ukraine, 49005

ORCID: 0009-0009-1024-0909

Scopus-Author ID: 57211374673

To cite this article: Savina, Y. (2024). Semantychni dubliety v ukrainskii leksytsi fakhivtsiv iz kiberbezyky v metodytsi vykladannia anhliskoi movy maibutnim IT-fakhivtsiam [Semantic doublets in the Ukrainian vocabulary of cybersecurity specialists in the methodology of teaching English for the future IT professionals]. *Current Issues of Foreign Philology*, 21, 108–113, doi: <https://doi.org/10.32782/2410-0927-2024-21-16>

SEMANTIC DOUBLETS IN THE UKRAINIAN VOCABULARY OF CYBERSECURITY SPECIALISTS IN THE METHODOLOGY OF TEACHING ENGLISH FOR THE FUTURE IT PROFESSIONALS

The article examines the problem of semantic doublets in the vocabulary of Ukrainian cybersecurity specialists and their role in the methodology of teaching English for the future IT specialists. In the context of globalization and the rapid growth of the number of English borrowings, there is a parallel use of terms of both English and Ukrainian origin creating such doublet pairs, as a result of which the terminological variability of the language requires a special approach to teaching in order to ensure effective understanding and use of cybersecurity vocabulary.

Analysis of recent studies demonstrates that the problem of doublets is studied at a general theoretical level, but insufficiently researched in the context of the methodology of teaching foreign languages for IT specialists. The aim of the study is to determine the features of using semantic doublets in teaching English to form more accurate terminological thinking among students of a higher educational institution. The following research objectives are outlined: 1) to define the concept and linguistic features of semantic doublets; 2) to characterize the specifics of the semantic doublets functioning in the Ukrainian language of the cybersecurity sphere; 3) to identify the possibilities of using semantic doublets in teaching English for future IT specialists.

The main attention in this research is paid to the definition of linguistic features of semantic doublets and the analysis of their functioning in the field of cybersecurity. It is noted that doublets can arise as a result of language interference, the influence of English terminology, or the need for accurate translation, which contributes to the formation of a specific language environment. It was found that, when teaching English, it is important to take into account the style of the text, teaching students to use one equivalent from the doublet pair depending on the context: in formal documents, Ukrainian equivalents should be used, while Anglicisms are often more appropriate in informal communication. As a result of the study, it was also emphasized that understanding semantic doublets contributes to more accurate learning of professional terminology, forming critical thinking, and improving communicative competence of future IT specialists. The prospects for further research include the development of methodological recommendations for teaching English taking into account the specifics of the terminological environment of the cybersecurity field.

Key words: doublet, semantic doublet, borrowing, vocabulary penetration, cybersecurity vocabulary, methodology of teaching English in a higher educational institution.

Актуальність проблеми. Тема семантичних дублетів в українській лексиці фахівців із кібербезпеки є актуальною у контексті методики викладання англійської мови майбутнім IT-фахівцям через стрімке зростання англомовних запозичень та термінологічної варіативності. У сучасній кібербезпековій сфері часто спостерігається паралельне використання англомовних термінів та їх українських відповідників, що створює семантичні дублети, наприклад, *злам – хакінг, перевірка – аудит*. Це може ускладнювати розуміння матеріалу студентами термінології та потребує спеціального підходу у навчанні. Вивчення таких дублетів дозволяє підвищити термінологічну грамотність студентів, сприяє кращому засвоєнню англомовної термінології, а також формує навички критичного мислення у процесі порівняльного аналізу мовних одиниць. Дослідження семантичних дублетів під час навчання сприяє розвитку професійної компетентності майбутніх IT-фахівців та забезпечує ефективну комунікацію у міжнародному робочому середовищі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дублети як мовне явище є достатньо вивченими. Цій проблемі присвячено роботи, зокрема, К. Деннінг (Denning, 2007), У. Скіт (Skeat, 1877;

Skeat, 1911). Проблеми лексичної дублетності вивчали О. С. Ахмедов (Akhmedov, Sobirova, 2022), А. Р. Сесарсдоттір (Sesarisdóttir, 2015), О. Юсупов (Yusupov, 2019). Також є чисельні праці, присвячені окремим аспектам дублетності в мові. Зокрема, О. І. Васецька (2018) вивчала синтаксичну дублетність термінології, Г. Гудима (2012), Л. С. Козуб (2017), Т. І. Мартинова (2023), В. М. Титаренко (2006) вивчали вплив запозичень на дублетність у мові. Водночас доцільно говорити про недостатню вивченість можливостей використання семантичних дублетів у процесі навчання іноземним мовам, зокрема, у вищому навчальному закладі.

Мета дослідження – визначити особливості використання семантичних дублетів у викладанні англійської мови для формування точнішого термінологічного мислення у студентів вищого навчального закладу. Відповідно до мети дослідження окреслено такі його завдання: 1) визначити поняття та лінгвістичні особливості семантичних дублетів; 2) охарактеризувати специфіку функціонування семантичних дублетів в українській мові сфери кібербезпеки; 3) виявити можливості використання семантичних дублетів у викладанні англійської мови для майбутніх IT-фахівців.

Виклад основного матеріалу дослідження.

Дублетами мовознавці зацікавилися ще на початку ХХ століття. Зокрема, визначення дублетів У. Скітом 1911 року полягає в тому, що «дублети – це слова, які, хоча й начебто відрізняються за формою, однак, з етимологічної точки зору, є одним і тим же, або відрізняються лише якимось неважливим суфіксом» (Skeat, 1911, с. 648). Тобто, у мові існує два слова, які зовсім не схожі, але ці два слова можуть походити від одного кореня, наприклад, *shirt / skirt*.

Дублети також розуміються як пари слів, що складаються з двох слів двох різних мов. Такі пари найчастіше складаються з одного слова питомою мовою та одного запозиченого (Sesarsdóttir, 2015, с. 15). У розумінні українського мовознавства дублети (формальні варіанти) – одиниці з різним формальним вираженням, яким притаманні збіг семантичної структури (однаковий семантичний обсяг), можливість взаємозамін (субституція) та нульова прагматика (Васецька, 2018, с. 3). В такому розумінні доцільно говорити про семантичні дублети.

За визначенням К. Деннінг, семантичні дублети – це «пари з питомого і запозиченого когнату». У той час, як когнати є спорідненими формами, які зустрічаються в різних мовах, дублети є спорідненими формами, які зустрічаються у площині однієї мови. Семантичні дублети не обмежуються «питомими та запозиченими когнатами», але також можуть бути парою або набором слів, які є виключно запозиченими (Denning та ін., 2007, с. 28). Тобто, це – споріднені слова, запозичені з різних мов або навіть з однієї мови в різні періоди, і ці групи можуть не мати питомої форми (Yusupov, 2019, с. 99).

Учені висловлюють думку, що запозичення, відповідники яким існують у мовній системі, яка їх приймає, «не пов'язані з впливом культури, а з'являються внаслідок територіальної і мовної близькості при наявності традиційних тривалих контактів» (Титаренко, 2006, с. 258). Тож головна причина появи дублетів – контакти з іншими мовами, з яких мова запозичує певні слова, хоча в ній уже є питомі альтернативи (Akhmedov, Sobirova, 2022, с. 1173). У. Скит наводить приклад латинського слова *noten*, яке можна ідентифікувати як джерело сучасних англійських слів *nate* та *nope*, останнє з яких

пізніше було введено в лексикон внаслідок контакту з французькою мовою (Skeat, 1887, с. 417).

Слід відрізнити запозичення слова і проникнення слова. Запозичені слова пов'язані з впливом культури одного народу на інший; запозичені слова – це, по-перше, назва реалій, які переміщуються (переносяться) із самими реаліями; по-друге, назви абстрактних понять, які виникають на вищій сходинці матеріальної культури. Проникнення слова, своєю чергою, – це назви понять, які в певній мові мають іншу назву. Тривалі контакти, як правило, споріднених мов, призводять до активної взаємодії лексичних систем, внаслідок якої в мовах, що контактують, з'являються не тільки слова, відповідника яким у мові-реципієнті не було, а й дублетні мовні одиниці (Титаренко, 2006, с. 259).

Запозичення або проникнення іншомовних слів серйозно впливає на процес розвитку кожної мови. В україномовному дискурсі англіцизми почали з'являтися ще наприкінці ХІХ століття, а вже з ХХ століття почався так званий «неологічний бум» (Білодід, 1973, с. 251). Кінець ХХ століття постає переломним моментом історії української мови, який має два процеси: розширення сфер вживання української мови у зв'язку з набуттям нею реального статусу державної; збільшення питомої ваги іншомовних елементів в лексиці, причиною якого є збільшення взаємодії з країнами Заходу (Гудима, Слодиницька, 2012, с. 26). Сьогодні англіцизми й американізми становлять близько 75–80% усіх запозичень. Із кожним роком їхня кількість в українській мові зростає, вони проникають у всі сфери людської діяльності та широко застосовуються у повсякденному житті (Козуб, 2017, с. 40).

Семантичні дублети в українській мові представлені лексемами, які мають синоніми в українській мові й можуть бути цілком замінені відповідним еквівалентом. До таких лексем належать: *сингл / пісня*, *пілінг / відлуцування*, *ліфтинг / підтяжка*, *ланч / обід*, *паркінг / стоянка*, *тінейджер / підліток*, *сейл / розпродаж*, *мінівен / мікроавтобус* тощо. При цьому часто виникає необхідність розмежувати близькі за змістом поняття. Наприклад, *імідж* та *образ*. Слід зазначити, що в деяких ситуаціях доречне вживання лише англіцизму – *імідж працівника*, *імідж банку*, а в інших – вживання слова *образ*,

як-от: **образ Божий**, **образ Ганни** (Мартінова, Кукушкін, 2023, с. 58).

Семантичні дублети досить розповсюджені в лексиці кібербезпеки, коли в сфері кібербезпеки одночасно використовуються два слова, що мають схоже або однакове значення, але різне походження. В більшості випадків одне з цих слів є запозиченням з англійської мови, а інше – питомим українським словом або локальним варіантом, утвореним на основі існуючих мовних засобів.

Серед причин виникнення семантичних дублетів в українській лексиці кібербезпеки можна виділити: 1) зростання впливу англійської мови у сфері кібербезпеки (унаслідок глобалізації та домінування англійської мови у сфері кібербезпеки багато термінів запозичуються без адаптації); 2) необхідність точного перекладу (іноді українська мова не має точних аналогів для нових англійських термінів, що призводить до виникнення дублетних термінів); 3) інтернаціоналізація IT-термінології (кібербезпека є глобальною сферою, де більшість технологій і стандартів розробляються на основі міжнародної термінології, що стимулює використання англійських слів поряд з національними варіантами); 4) мовна інтерференція у спеціалістів сфери кібербезпеки, також пов'язана з інтернаціоналізацією (більшість методичних та навчальних матеріалів сфери кібербезпеки представлені англійською мовою, тому фахівці з кібербезпеки часто апелюють до іншомовного терміну, радше ніж до його питомо українського відповідника).

Наприклад, в чат-боті «IT ARMY of Ukraine» можна зустріти таке повідомлення від 13.11.2024: *Зловмисники створюють **фейкові** сторінки з QR-кодом, який використовується для додавання нового пристрою до **акаунту**, і запрошують на них, як правило, з вже зламаних **акаунтів** ваших знайомих. Скануючи його, ви надаєте доступ до свого **акаунту**. Що робити, якщо ви попались: не виходьте з **акаунту**, видаліть чужий пристрій у налаштуваннях, увімкніть двофакторну аутентифікацію та змініть пароль* (IT ARMY of Ukraine, URL). Такі лексеми, як *фейковий* та *акаунт*, є компонентами семантичних дублетів *фейковий – вигаданий*, *акаунт – обліковий запис*. На законодавчому рівні, зокрема, в Законі України «Про авторське право і суміжні права», унормо-

вано саме термін *обліковий запис*, однак кіберспільнота віддає перевагу саме терміну *акаунт*.

Така ситуація призводить до того, що при вивченні англійської мови у вищому навчальному закладі майбутній IT-фахівець повинен не лише розуміти англійський термін та бути здатним віднайти його відповідник в українській мові, а й уміти враховувати мовний узус тієї чи іншої спільноти, в якій відбувається комунікація. Наведений вище термін *обліковий запис* є доцільним у формальному спілкуванні IT-фахівців, однак на неформальному форумі з кібербезпеки його використання може бути сприйняте як надмірна формалізація мови, тому в такому випадку *акаунт* буде більш доцільним, демонструючи більшу зануреність у сферу.

При навчанні англійської мови у вищому навчальному закладі вивчення студентами семантичних дублетів – відповідників термінологічних одиниць сприяє розвитку точнішого термінологічного мислення та більш ефективному засвоєнню термінології сфери кібербезпеки. Зокрема, пропонується акцентувати увагу на наявності семантичних дублетів при виконанні вправ з перекладу.

Студенти можуть отримувати різноманітні тексти з перекладу. При здійсненні перекладу доцільно наголошувати, що той чи інший текст є формальним або неформальним, що визначатиме вибір термінологічних відповідників. Наприклад, при перекладі тексту-огляду систем XDR потрібно розуміти, що такий текст призначений для фахівців у сфері, а отже, у текст перекладу доцільно вводити іншомовні відповідники: *Cybereason provides **endpoint** detection and response solutions powered by AI and behavioral analytics* (Top 10..., URL) – *Cybereason пропонує рішення для виявлення на **ендпойнтах** і реагування на основі ШІ та поведінкової аналітики*.

Водночас, переклад текстів законодавчих актів передбачатиме використання усталеного відповідника та консультування з чинним законодавством: (11) *'**end-point**' means any device that is connected to a network and serves as an entry point to that network* (Final Text..., URL) – (11) *«кінцева точка» означає будь-який пристрій, який підключено до мережі та служить точкою входу до цієї мережі*.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Дослідження семантичних дубле-

тів у контексті проникнення англійської мови в українську ІТ-сферу продемонструвало, що цей феномен є важливим елементом сучасної мовної динаміки. Дублети виникають через мовні контакти, глобалізацію та домінування англійської мови у сфері кібербезпеки, що призводить до проникнення нових термінів у вітчизняний дискурс. Основними причинами цього є вплив міжнародної термінології, потреба у точному перекладі та професійна діяльність фахівців у багатомовному середовищі.

Наявність семантичних дублетів призводить до необхідності розуміння контексту використання термінів. У формальних документах доцільніше застосовувати питомі українські відповідники, тоді як у неформальному спілкуванні серед ІТ-спільноти частіше використовуються англіцизми. Це створює додаткові виклики для викладання англійської мови у вищих навчальних закладах, де майбутні ІТ-фахівці повинні не лише знати терміни, але й розуміти їхню доречність у різних комунікативних ситуаціях.

Вивчення семантичних дублетів сприяє розвитку точнішого термінологічного мислення студентів та підвищує якість засвоєння фахової лексики. Виконання перекладів із врахуванням стилістичних особливостей текстів допомагає майбутнім фахівцям адаптуватися до вимог професійної комунікації як у формальному, так і в неформальному середовищі. Таким чином, розуміння та використання семантичних дублетів є важливим аспектом підготовки ІТ-спеціалістів в умовах зростаючої інтернаціоналізації кібербезпеки.

Проведене дослідження демонструє широкі перспективи для подальших розвідок. Зокрема, наступні дослідження доцільно зосередити на аналізі функціонування семантичних дублетів у професійних і неформальних комунікативних середовищах, що дозволить виявити мовні тенденції та потреби ІТ-спільноти. Важливим напрямом є розробка методичних рекомендацій для викладання англійської мови у вищих навчальних закладах, з акцентом на термінологічну компетенцію студентів.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Васецька О. І. Формальна та семантична варіантність синтаксичних термінів: дис. ... канд. філолог. наук: 10.02.01 «Українська мова», 035 «Філологія» / Інститут української мови НАН України. Київ, 2018. 293 с.
2. Гудима Г., Слодиницька Ю. Англomовні запозичення в сучасній українській мові. *Молодий вчений*. 2012. № 6 (94). с. 26–29.
3. Козуб Л. С. Особливості використання англіцизмів у сучасній українській мові. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Філологія*. 2017. № 26. Т. 2. С. 40–42.
4. Мартинова Т. І., Кукушкін В. В. Англіцизми у сучасній українській мові. *Закарпатські філологічні студії*. 2023. № 28. Т. 1. С. 56–59.
5. Сучасна українська літературна мова. Лексика і фразеологія. За ред. І. К. Білодіда. Київ: Наукова думка, 1973. 439 с.
6. Титаренко В. М. Слова іншомовного походження у розвитку синонімії староукраїнської мови (на матеріалі північноукраїнських пам'яток XVI–XVII ст.). *Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки*. 2006. № 2. С. 256–260.
7. Akhmedov O. S., Sobirova N. An overview of lexical doublets in modern English. *Science and Innovation*. 2022. Vol. 1. Is. 7. P. 1171–1175.
8. Denning K., Kessler B., Leben W. R. English vocabulary elements. New York: Oxford University Press. 2007. 320 p.
9. Final Text, European Cyber Resilience Act. URL: https://www.european-cyber-resilience-act.com/Cyber_Resilience_Act_Article_3.html (дата звернення: 26.11.2024).
10. IT ARMY of Ukraine. *Telegram*. URL: <https://t.me/+H6PnjkydZX0xNDky> (дата звернення: 26.11.2024).
11. Sesarsdóttir A. R. Doublets: A Study of Old Norse Influence on English Vocabulary. Reykjavík: University of Iceland, 2015. 50 p.
12. Skeat W. Principles of English Etymology. Vol 1. Oxford: Clarendon Press, 1887. 541 p.
13. Skeat W. A Concise Etymological Dictionary of the English Language. Rev. by W. Skeat. New and cor. impression ed. Oxford: Clarendon Press, 1911. 663 p.
14. Top 10 XDR Solutions. URL: <https://www.security-tools.com/top-10-xdr-solutions/> (дата звернення: 26.11.2024).
15. Yusupov O. Functional-semantic features of lexical doublets in English. *Linguistics*. 2019. Vol. 31 No. 4. P. 98–104.

REFERENCES:

1. Akhmedov, O. S., & Sobirova, N. (2022). An overview of lexical doublets in modern English. *Science and Innovation, 1*(7), 1171–1175. [In English].
2. Bilodid, I. K. (Ed.). (1973). *Suchasna ukrayinska literaturna mova. Leksyka i frazeolohiya* [Modern Ukrainian literary language. Vocabulary and phraseology]. Kyiv: Naukova dumka. [in Ukrainian].
3. Denning, K., Kessler, B., & Leben, W. R. (2007). *English vocabulary elements*. New York: Oxford University Press. [In English].
4. Final Text, European Cyber Resilience Act. (n.d.). Retrieved November 26, 2024, from https://www.european-cyber-resilience-act.com/Cyber_Resilience_Act_Article_3.html. [In English].
5. Hudyma, H., & Slodynytska, Y. (2012). Anhlomovni zapozychennia v suchasni ukrainskii movi [English borrowings in modern Ukrainian]. *Molodyi vchenyi, 6* (94), 26–29. [in Ukrainian].
6. IT ARMY of Ukraine. (2024, November 13). [Telegram post]. Retrieved November 26, 2024, from <https://t.me/+H6PnjkydZX0xNDky>. [In Ukrainian].
7. Kozub, L. S. (2017). Osoblyvosti vykorystannia anhlitsyzmiv u suchasni ukrainskii movi [Peculiarities of using anglicisms in modern Ukrainian]. *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Seriya: Filolohiia, 26* (2), 40–42. [in Ukrainian].
8. Martynova, T. I., & Kukushkin, V. V. (2023). Anhlitsyzmy u suchasni ukrainskii movi [Anglicisms in modern Ukrainian]. *Zakarpatski filolohichni studii, 28* (1), 56–59. [in Ukrainian].
9. Sesarsdóttir, A. R. (2015). *Doublets: A study of Old Norse influence on English vocabulary*. Reykjavík: University of Iceland. [In English].
10. Skeat, W. (1887). *Principles of English etymology* (Vol. 1). Oxford: Clarendon Press. [In English].
11. Skeat, W. (1911). *A concise etymological dictionary of the English language* (Rev. ed.). Oxford: Clarendon Press. [In English].
12. Top 10 XDR solutions. (n.d.). Retrieved November 26, 2024, from <https://www.security-tools.com/top-10-xdr-solutions/>. [In English].
13. Tytarenko, V. M. (2006). Slova inshomovnoho pokhodzhennia u rozvytku sinonimii staroukrainskoi movy [Foreign-origin words in the development of Old Ukrainian language synonyms]. *Visnyk Zaporizkoho natsionalnoho universytetu. Filolohichni nauky, 2*, 256–260. [in Ukrainian].
14. Vasetska, O. I. (2018). *Formalna ta semantychna variantnist syntaksychnykh terminiv* [Formal and semantic variability of syntactic terms] (PhD thesis, Institute of the Ukrainian Language of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv). [in Ukrainian].
15. Yusupov, O. (2019). Functional-semantic features of lexical doublets in English. *Linguistics, 31*(4), 98–104. [In English].