

УДК 811.111:81'42

DOI <https://doi.org/10.32782/2410-0927-2022-16-17>

**Юлія КУПЧИШИНА**

кандидат філологічних наук, доцент кафедри германської філології та перекладознавства, Хмельницький національний університет, вул. Інститутська, 11, м. Хмельницький, Україна, 29000

**ORCID:** 0000-0002-9618-6107

**Денис ДМИТРОШКІН**

старший викладач кафедри германської філології та перекладознавства, Хмельницький національний університет, вул. Інститутська, 11, м. Хмельницький, Україна, 29000

**ORCID:** 0000-0002-1900-754X

**Бібліографічний опис статті:** Купчишина, Ю., Дмитрошкін, Д. (2022). Лінгвістичні особливості американського спортивного коментаря як мовленнєвого жанру. *Актуальні питання іноземної філології*, 16, 115–121, doi: <https://doi.org/10.32782/2410-0927-2022-16-17>

## ЛІНГВІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АМЕРИКАНСЬКОГО СПОРТИВНОГО КОМЕНТАРЯ ЯК МОВЛЕННЄВОГО ЖАНРУ

Стаття присвячена дослідженню американського спортивного коментаря з позиції визначення його як мовленнєвого жанру. Об'єктом наукової розвідки постає спортивний дискурс, у якості предмета вивчення розглядаються лінгво-синтаксичні характеристики спортивного коментаря як жанру цього дискурсу. Спортивний дискурс називаємо публіцистичний текст, що зображає ті чи інші хронологічні події, характеризує її з різних боків, містить в собі авторський аналіз певних спортивних явищ, елементи спортивного репортажу, спортивного коментаря та оцінку спорту як важливого соціального явища. Встановлено, що однією з найхарактерніших особливостей жанру мовлення спортивних коментарів є частота надання основної інформації про гравців, про команди, надання аудиторії коротких підсумків, останні результати, найкращі або найгірші результати чи показники ефективності тощо. У нашому дослідженні увагу зосереджено на синтаксичному спрощенні (редукції), інверсії, підсилюючих модифікаторах, використанні часових форм дієслова, вираженні ставлення та емоцій, оцінки коментуючого спортивні події. У статті визначено роль коментатора як медіатора спортивної події, обґрунтовано важливість авторської думки. Реципієнт сприймає його як людину компетентну в певному виді спорту. Коментатор дає оцінку діям тренера, спортсмена чи цілої команди, але при цьому він залишається об'єктивним. Нами доведено, що американський спортивний дискурс характеризується широким спектром утворення іменників та прикметників шляхами, неприямними англійській мові в цілому. Спортивний дискурс, зокрема мовлення спортивних коментаторів вважаємо унікальним джерелом нових типів словотвору та сприятливим середовищем для виявлення різних граматичних аспектів, що мало використовуються в літературній мові.

**Ключові слова:** спортивний коментар, жанр, лінгвістичні особливості, мовлення, лексика.

**Yulia KUPCHYSHYNA**

PhD in Philology, Associate Professor at the Department of Germanic Philology at Khmelnytsky National University, 11 Instytutska st., Khmelnytsky, Ukraine, 29000

**ORCID:** 0000-0002-9618-6107

**Denys DMYTRSOHKIN**

senior teacher at the Department of Germanic Philology at Khmelnytsky National University, 11 Instytutska st., Khmelnytsky, Ukraine, 29000

**ORCID:** 0000-0002-1900-754X

**To cite this article:** Kupchyshyna, Yu., Dmytroshkin, D. (2022) Linhvistychni osoblyvosti amerykanskooho sportyvnoho komentarya yak movlennyevooho zhanru [Linguistic features of American sports commentary as a speech genre]. *Current Issues of Foreign Philology*, 16, 115–121, doi: <https://doi.org/10.32782/2410-0927-2022-16-17>

## LINGUISTIC FEATURES OF AMERICAN SPORTS COMMENTARY AS A SPEECH GENRE

*The article is devoted to the study of American sports commentary from the standpoint of defining it as a speech genre. The object of scientific research is the sports discourse, focusing on the linguistic and syntactic characteristics of sports commentary which are considered to be related to the genre of sports discourse. Sports discourse is defined as a journalistic text that depicts certain chronological events, characterizes it from different angles, contains the author's analysis of certain sports phenomena, elements of sports reporting, sports commentary and evaluation of sports events as an important social phenomenon. It has been established that one of the key features of the genre of sports commentary broadcasting is the frequency of providing basic information about players, teams, providing the audience with intermediate results, recent results, best or worst results of a game etc. The article deals with the syntactic simplification (reduction), inversion, heavy modifiers, the use of temporal verb forms, the expression of attitudes and emotions, the evaluation of commenting on sports events. The article defines the role of the commentator as a mediator of a sporting event, in particular, the importance of the author's opinion has been stressed. The recipient perceives him as a person competent in a particular sport. The commentator evaluates the actions of the coach, the athlete or the whole team, but he remains objective. It has been stated that American sports discourse is characterized by a wide range of nouns and adjectives in ways that are not inherent in English as a whole. Sports discourse is considered to be a unique source of new types of word formation and a favorable environment for identifying various grammatical aspects that have not been used enough in a literary language.*

**Key words:** sports commentary, genre, linguistic features, speech, vocabulary, American sports media discourse.

**Актуальність проблеми.** Останнім часом поняття спортивного коментаря як мовленнєвого жанру посідає значне місце у соціолінгвістиці, стилістиці та лінгвістиці тексту. Спорт як частина масової культури є важливим соціальним елементом, що гуртує великі групи населення навколо загальнонаціональних ідей та інтересів. Проблема вивчення специфіки спортивного коментаря стала об'єктом дослідження багатьох наукових розвідок. Актуальність нашого дослідження можна пояснити підвищенням інтересу громадськості до спортивної проблематики та подій, що вимагають належного висвітлення у міжнародній спільноті.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Різні аспекти спорту висвітлені в працях багатьох науковців. Питання спортивного дискурсу у широкому розумінні досліджував О. Зільберт, у вузькому, а саме як різновид комунікації у ядерних і периферійних ситуаціях спортивних змагань – І. Є. Дубчак. Проблема вивчення специфіки сучасного спортивного коментаря знайшла відображення у наукових працях О. В. Бабенко та О. М. Колупасової (Kolupaeva, 2015), комунікативних стратегій і тактик спортивних коментарів – О. О. Гаврилюк (Навгулюк, 2018). Не втрачає своєї актуальності симбіоз спортивного дискурсу та медійного дискурсу (Є. Войтик, Г. Я. Солганік). Подальшого детального розгляду набувають жанрові аспекти спортивного дискурсу (О. О. Гаврилюк, Т. Г. Нікітіна). **Метою** статті є встановлення лінгвістичних, зокрема синтаксичних, характеристик амери-

канського спортивного коментаря. Відповідно до поставленої мети визначено такі завдання нашого дослідження: 1) визначити жанрові ознаки американського спортивного коментаря; 2) простежити специфіку використання спортивного коментаря на синтаксичному рівні тексту; 3) виокремити основні граматичні особливості тексту спортивного коментаря, які забезпечують його ефективність.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Спортивний коментар пояснює актуальні спортивні події, стисло аналізує вже відомі явища, розглядаючи їх у взаємозв'язку з іншими подібними подіями та явищами (Kolupaeva, 2015). Серед головних ознак спортивного коментаря виділяють наступні: документальність, достовірність інформації, оперативність, спрощення висловлювання, а також наявність вираженої авторської думки, послідовність викладення подій тощо. Однією з найхарактерніших особливостей жанру мовлення спортивних коментарів є частота надання основної інформації про гравців (як вони грають, де вирости, який університет закінчили тощо), про команди, надання аудиторії коротких підсумків, останні результати, найкращі або найгірші результати чи показники ефективності тощо. Ці фрагменти мови є ключовим компонентом кожної спортивної трансляції, і, за словами Чарльза Фергюсона, вони складаються з низки різних типів синтаксичних явищ (Ferguson, 1983). Таким чином, у нашому дослідженні ми зосереджуємо увагу на синтаксичному спрощенні (редукції),

інверсії, підсилюючих модифікаторах, використанні часових форм дієслова, вираженні ставлення та емоцій, оцінки коментуючого спортивні події.

#### Синтаксичне спрощення або редуція.

Однією з характерних рис мовлення спортивних коментаторів є тенденція до спрощення висловлювань. Ці спрощення відбуваються здебільшого в позиції фрази-іменника початкового речення, наприклад: (1) [*He*] *passes the ball*, (2) [*It's an*] *airball!*, (3) [*It's*] *anicepass to Antony*, (4) [*He's a*] *solid defense man*. Приклад (1) представляє концепцію, яка називається відсутністю зв'язків, або видаленням зв'язки. За словами Чарльза Фергюсона (Ferguson, 1983), таке явище досить обмежене, оскільки воно з'являється «найчастіше після власного імені, що складається з одного слова на початку речення, як правило, імені гравця». Таким чином, типові приклади відсутності зв'язку у спортивних коментарях є такими: *Roy [is] looking confident tonight*, *The Lakers [are] controlling the game*, *James [is] still on the bench*. Також дуже часто спостерігається вилучення перед доповненням іменника, як у прикладах (2) і (3). Таке спрощення називається займенником плюс дієслово-зв'язка, і воно також обмежене у використанні. На відміну від вилучення зв'язку, у випадку займенника плюс дієслово-зв'язки потрібне більш детальне пояснення.

Редуція підмета є особливою властивістю спортивного дискурсу. Так, речення типу *passes to Garnett* не несе смислового навантаження у повсякденному мовленні, оскільки незрозуміло хто виконує передачу і чим саме відбувається перепасовка. Однак, спортивний коментар є особливим контекстом, який розкриває значення таких речень. Прослуховуючи спортивний репортаж, ми розуміємо про кого йде мова, яким спортивним знаряддям грають та іншу інформацію, яка може бути незрозумілою із окремо взятого речення. Отже, таке речення можна записати як *Pierce passes the ball to Garnett*. З контексту ми знаємо, хто востаннє володів м'ячем і виконує передачу, та й власне чим саме грають відповідно до виду спорту. Причиною, чому коментатори вилучають підмет є те, що пропущений підмет завжди згадуються в попередньому повідомленні. Іншим видом синтаксичної редуції може бути

редукція головного дієслова, яка вживається спортивними коментаторами з метою швидкого мовлення та швидкої передачі подій на спортивному майданчику. Іноді коментатори пропускають дієслово *to be*, при цьому роблячи паузу, щоб подумати, що буде відбуватися далі. З метою економії мовних засобів, при описі передач між гравцями однієї команди, дієслово *pass* часто замінюється часткою *to*, наприклад *Kovalchuk to Zajac*, *Brady to Hernandez*.

**Інверсія.** Структура, в якій присудок стоїть перед підметом, також дуже поширена в мовленні спортивних коментаторів, головним чином тому, що вона дуже часто зустрічається в повсякденній розмові. Як зазначив Чарльз Фергюсон, «більшість конструкцій типу дієприслівник плюс дієслово-зв'язка можна вважати тривалими в теперішньому часі, якщо використовувати їх в нормальному порядку слів» (Ferguson, 1983), наприклад: *Hill is running down the field*, *Wilson is running in the screen*. «Однак при інверсії вони функціонують фактично як прикметники-присудки.» Це можна проілюструвати на таких прикладах: *running down the field is Hill*, *running in the screen in Wilson*. Часто, під час свого мовлення, спортивні коментатори вдаються до інверсії. Дослідження виявило, що найчастіше, у спортивному репортажі, інверсія відбувається шляхом винесення підмета в кінець речення. Таке явище найбільш поширене в репортажах хокейних матчів. Наприклад: *shooting hard is Miettinen*, *and getting past <...> Datsyuk*. Основною причиною, чому спортивні коментатори використовують інверсію, є те, що вони повинні швидко описувати все, що відбувається на спортивному майданчику і називати імена гравців.

**Виразення результату.** У своєму мовленні спортивні коментатори часто використовують певні фрази, щоб зробити акцент на тому, що одна дія, або один рух веде до певного стану. Крім того, у мовленні спортивних коментаторів інший, більш поширений прийом, полягає в застосуванні фраз «*for* + іменник»: *Rodman throws the ball for the out*. *Hall cut in for an easy lay up* та «*to* + дієслово»: *Elias nets a pair to make it a one-goal game*. *Brodeur wins the game to set a new NHL record*.

Також результат може виражатися за допомогою однієї з наступних фраз: “*leading to*” (що веде до...), “*resulting in...*” (що призводить до...), “*which made (makes) it a...*”

(що робить...): *Terrible pass by a rookie leading to another turnover. And another easy bucket resulting in a great screen from Shaq. Leonard's buzzer-beater making it a 3-1 series lead for the Raptors.* Як і у випадку інверсії, вираження результату використовуються коментаторами для заощадження часу під час трансляції і, можливо, для висвітлення подій більш послідовно і зрозуміло для глядачів. З іншого боку, слід усвідомлювати, що використання вираження результату вимагає від коментатора достатніх знань про конкретну термінологію, яка використовується в конкретному репортажі.

**Підсилюючі модифікатори.** Говорячи про частоту використання, підсилюючі модифікатори вважаються першими в списку. Загалом вони полягають у визначенні певних характеристик особливостей даного гравця, додаванні більш детальної інформації про нього, називанні його за псевдонімом, описі його зовнішнього вигляду, опису його ігрової позицію на майданчику, згадуванні його попередніх результатів тощо. Таким чином, підсилюючі модифікатори у спортивних репортажах роблять їх більш ґрунтовними і красномовними для глядачів, наприклад: *You'll notice a different thing with Kareem this year – no goggles. He's going to go without them this year. Here's Bryant, purple number 8 on yellow shirt, making a nice jumper from beyond the arc.* По-друге, підсилюючі модифікатори дозволяють коментатору уникнути постійного згадування імені гравця: *Oh, Big Ben with authority! A sensational goal by Crosby.* По-третє, підсилюючі модифікатори дозволяють коментатору давати довідкову інформацію про гравця, не сповільнюючи темп його висвітлення *Brady, the 5-time-champion, comes on to the field. Leon Draisat, leading score in the league, gets a chance to tie the game.* Важливо також зазначити, що підсилюючі модифікатори найчастіше використовуються в усному мовленні спортивних коментаторів, рідше – у письмовій формі.

Необхідно також зазначити, що в працях лінгвістів, які займалися питанням жанрових особливостей спортивного дискурсу, зазначається, що підсилюючі модифікатори переважно використовуються радіорепортажах і не використовуються спортивними коментаторами, що коментують телерепортажі, оскільки телеглядачам не потрібно описувати зовнішність грав-

ців, або особливості їх рухів. Однак, за останнє десятиліття спостерігаємо широке використання таких модифікаторів спортивними коментаторами на телебаченні з метою більш яскравого та емоційно-забарвленого опису подій. До того ж із розвитком сучасних технологій майже ніхто не слухає спортивні репортажі по радіо (Reaser, 2003).

**Використання часових форм дієслова.** Використання часових форм американськими спортивними коментаторами спирається на чіткі принципи передачі інформації. Так, зокрема, простий теперішній час використовується для опису більш швидких дій; теперішній тривалий час використовується для більш тривалих дій і ситуацій. У футбольних коментарях, наприклад, використовують більше простих і менше тривалих часів, ніж у коментарях змагань з перегонів на човнах». Відповідно, мовлення спортивних коментаторів, схоже, регулюється тим самим визначенням: *Jeter swings and misses on a high curve ball. Curry comes across and makes a shot.* При цьому слід підкреслити той факт, що під час спортивного репортажу коментатори вживають не тільки теперішні часи. Описуючи дії, які вже відбулися, коментатори використовують простий минулий час: *They didn't even win a single game during the preseason,* а для оцінки історії клубу застосовують Present Perfect, наприклад: *Their stats has grown dramatically since the trade.* Проте, форми минулого часу зустрічаються не часто, і виникають переважно під час таймаутів, перерв або при виконанні штрафних кидків, ударів тощо. Простий майбутній час вживається для вираження результату конкретного ігрового моменту зміну ігрової ситуації, зміну ігрових показників, наприклад: *Pass is incomplete and will be 3<sup>rd</sup>-and-10 for the Jets.*

**Ставлення/Емоції.** Цей елемент дозволяє аудиторії оцінити рівень суб'єктивності та об'єктивності коментатора. Мовлення спортивних коментаторів, особливо на місцевому телебаченні, просякнута суб'єктивними коментарями, думками та зауваженнями. Коли матч транслюється на національному телебаченні, коментатори повинні уникати вираження своєї суб'єктивної думки або ставлення до подій на спортивному майданчику. Тим не менш, мовлення американських спортивних коментаторів характеризується наявністю емоційно-забарв-

лених речень навіть на національному телебаченні. Наприклад: *Unfortunately Jack, Rodman missed another free throw. If only Kerr hit that shot, we would have had an overtime.*

**Оцінка.** Перш за все необхідно зазначити, що між ставленням/емоціями та оцінкою немає великої різниці. Такі елементи, як суб'єктивність та об'єктивність, не слід плутати, проте іноді виникає питання, чи розцінювати такі фрази-іменники як *stupid shot* або *terrible pass* в аспекті ставлення/емоцій чи в аспекті оцінки. Тому ми пропонуємо розрізняти ці два елементи для більш чіткого розуміння специфіки жанру спортивного повідомлення. Крім того, більш детальний опис чиєїсь передачі чи удару не обов'язково говорить про те, що коментатор підтримує одну з команд. Наприклад: *That's a tough matchup for Sherman, Hill is way too quick for him.*

**Опис дії/подій.** Опис дії/подій – це суть мовлення спортивного коментатора – він займає більшу частину часу репортажу і є ядром кожної трансляції. Особливо це стосується радіорепортажів, оскільки аудиторія слухачів не може побачити дійство на власні очі, тому коментатори зобов'язані детально описати те, що відбувається на майданчику. У цьому випадку слід розглянути різницю між трьома елементами: опис дії, оцінка та фон. Насамперед, це пов'язано з тим, що під час радіопередачі залишається менше часу на оцінку та стратегію – коментатору доводиться постійно концентруватися на тому, щоб передати реальний результат гри, надати аудиторії відповідну статистику тощо. Іншим важливим фактором є те, що опис дії тісно пов'язаний з використанням часу, хоча їх не слід розглядати на одному рівні. *Just as the 24 seconds shot clock expired they got it off and they turned the ball over so it will go to the visitors from Los Angeles as the NBA season opens. Brady's pass blocked by Leonard and it's 3-and-long now for the Bucks.* Цікавою особливістю жанру спортивного коментарю є широке використання композитних утворень із основами числівника, які можуть використовуватися як іменники і означення. Порівняємо:

1. *Manning throws another beauty and its 7-nothing right in the middle of of the 1<sup>st</sup> quarter. Ще один чудовий пас від Меннінга і вже всередині 1-ї чверті рахунок стає 7–0.*

2. *It was a nicely set pass for the 2–1 goal late in the second. Після гарної передачі він забив гол і зробив рахунок 2–1 в кінці другого періоду.*

З наведених вище прикладів ми бачимо, що складне лексичне утворення *7-nothing* позначає рахунок у зустрічі і виконує функцію додатку у реченні, а отже є складним іменником. У другому випадку, складне лексичне утворення *2–1* розташоване перед іменником *goal*, модифікує його (який гол? Такий, після якого рахунок став 3–2) і виконує функцію означення у реченні, а отже є складним прикметником. В американських спортивних повідомленнях можна зустріти багато саме таких складних лексичних утворень, однак вони, до цього часу, не були висвітлені в лінгвістичній літературі. Труднощі можуть виникнути із аналогічними композитами у реченнях типу: *Ariza gets possession, dribbles, makes a lay-off and make sit 17–12. Аріза отримує м'яч, робить дриблінг, кладе м'яч у кошик і робить рахунок 17–12.* На перший погляд може здатися, що композит *17–12* є іменником, адже після нього немає жодного предмету, який би він описував чи модифікував. Адже даний композит, являє собою певну еліптичну конструкцію, у якій є композит, який складається із числівників та іменник, який не представлений графічно, але імпліцитно закладений у зміст самого виразу (*the score of 17–12*). Тому фразу *makes it 17–12* можна розглядати як *makes the score of 17–12 kind/type*, що в свою чергу вказує на те, що *17–12* є прикметником. Для наочності порівняймо два схожих вирази, які дуже часто можна почути або прочитати в спортивних повідомленнях:

– *And its 3–2 (and it is what? It is 3–2 [score])*  
**object;**

– *And makes it 3–2 (and makes it of what kind? And makes it of 3–2 kind)* **attribute.**

Розглянемо уривки мовлення коментаторів у чотирьох найпопулярніших видах спорту в США, а саме хокей, бейсбол, американський футбол та баскетбол.

1. **Хокей:** *Behind the net Langenbrunner now get by Semenov. Now, San Jose able to come out, Makholik tried to collect but the Devils at it. Langenbrunner quickly for Parise, this shot blocked away by defenseman number 44 Marc-Eduard Vlasic. Good pressure by the Devils here in the opening moments of the game even after the goal. Brian Gionta getting credit for the goal,*

Elias and Zubrus get the assists. **Derek Jusselin now**, the 24-year old defenseman in for Dan Boyle who is away fired it into the Devils zone but **quickly back the other way**, here is John Madden for New Jersey **lays it across Brian Rolston big drive** that's gloved by Evgeny Nabokov. A 1-nothing lead for New Jersey. Jay **Pandolfo in the line-up** with injury of Brandan Shanahan, he, Holik and Rupp are unit right there.

2. Бейсбол: Bottom of the third inning, Pedro **Martinez back to work**, Brett **Geardner first up** – the number 9 man and he takes a strike. Its 2-to-1 New York, **homerun by Matsui** – a 2-run shot in the bottom of the second and Phillies came right back with a run on a triple by Carlos Ruiz on a sac fly by Rollins. Soits a 1-run ballgame as Gardner sticks his bat out pops it foul out of play, **strike 2**. Here is the 0–2 pitch, ball 1. And Gardner strikesout, **3rd strikeout** on an 86-mile-per-hour pitch up. 1 ball no strikes on Derek Jeter, 1 out **nobody on and a foul on a pitch** that was up, so 1-and-1. That **ball sinking** and it's a basehit as it dropped in front of the glove of Victorino in center, Jeter is on with 1 out. **Victorino going to his left and going back** and by the time he recovered he had a short hop.

3. Американський футбол: **Ball at the 23-yard line** and they start with a run. Joseph Addai gets at about 27-yard line. **For Manning – he was the MVP** of the league last year but, in a way, he is kind of way Brady was this time last year. **2nd down and 6. Manning in the pocket** protected well but his pass is a short one for a minimum game. Jimmy Robinson makes the catch, let's take a look at the Patriot starters. **3rd down and 6**, Manning throws over the middle and the pass is incomplete and it will be 3-and-out on the pass attempt to Pierre Garcon – **Gary Gyden in on the coverage**.

4. Баскетбол: Now Amare **Staudemire shooting 2**. So it's a 3-point trip for the Knicks. And now it's an 8-point game. **New York now 16-of-42** in this drive, **the Lakers 14-for-16**. Kobe weaving his way he wanted it foul, he's got Staudemire, a **long 2 for Kobe**, very short hammer got away **so not a good** look for the Lakers at least not an inside look. **High percentage on long-range try, Lakers 42 % from the start** of the quarter, 38 % for the Knicks. And Dalmare the booze, and it stayed away. **Looked like** he was going down again. You don't want to get something

going from the rim, Kobe leads it off, Kobe put it off to Lamar – **10-point Laker lead**.

**Висновки.** Як можемо побачити, мовлення американських спортивних коментаторів характеризується переважно редуцією допоміжного дієслова та присудка. Необхідно зазначити, що наведені вище приклади – це уривки коментаря до активних дій на спортивному майданчику, тому тут фактично не присутні такі фрагменти як вираження результату або статистика гравців чи команд. Проведений аналіз показав, редуція допоміжного дієслова становить 48 %, редуція присудка – 33 %, редуція підмета – 11 %, статистика гравці або команди – 8 %. Варто зазначити, що жанр спортивного коментарю є досить різноманітним. Багато аспектів залежать від виду спорту. Так, зокрема, такі види спорту як бейсбол та американський футбол є значно більш статичними. Ігровий процес в цих видах спорту постійно перерваний паузами (відповідно до правил та специфіки гри), в той час коли хокей та баскетбол є більш динамічними. Відповідно, у мовленні спортивного коментатора більш статичних видів спорту переважає опис статистики, якості, вираження оцінки (68 %). В той час як у коментарі більш динамічних видів спорту переважає опис подій на спортивному майданчику (72 %). Всі ці аспекти в поєднанні з граматичними особливостям роблять жанр мовлення американських спортивних коментаторів унікальним, що викликає інтерес до подальших наукових розвідок в цьому напрямку.

Отже, такий жанр мовлення вирізняється широким вживанням синтактичної редуції, що пояснюється швидким темпом мовлення. Інверсія часто стає засобом наголошення на окремій персоні. Називаючи ім'я гравця після опису його дій підсилює важливість саме цього гравця в даній ігровій ситуації. Крім цього, можемо стверджувати, що американський спортивний дискурс характеризується широким спектром утворення іменників та прикметників шляхами, неприцанними англійській мові в цілому. Широке використання конструкцій типу Num. + Num./Pron. у функції іменника або прикметника спостерігається вперше і неприцанне іншим сферам. То можемо стверджувати що спортивний дискурс, зокрема мовлення спортивних коментаторів є унікальним джерелом нових типів

словотвору та сприятливим середовищем для виявлення різних граматичних аспектів, що мало використовуються в літературній мові. Наше дослідження породжує **перспективи** для подальшого вивчення мовлення американ-

ських спортивних коментаторів з метою виявлення нових типів словотвору, способів застосування певних граматичних конструкцій та з метою аналізу цілком нових стилістичних засобів для позначення тих чи інших понять.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Гаврилюк О. Комунікативні стратегії і тактики спортивних коментарів (на прикладі висвітлення World Cup 2018 в англomовних ЗМІ). *Молодий вчений*. 2018. Вип. 11 (63). С. 308–314.
2. Дмитрошкін Д. Е. Особливості мовлення американських спортивних коментаторів: граматичний аспект. *Збірник наукових статей Київського міжнародного університету. Актуальні проблеми філології*. К. : КиМУ, 2013. С. 158–160.
3. Колупаєва О. М. Специфіка сучасного спортивного коментаря (на матеріалі інтернет-видання “PRZEGLĄD SPORTOWY”). *Наукові праці Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Філологічні науки*. 2015. Вип. 39. С. 150–154.
4. Beard A. *The Language of Sport*. L. : Routledge, 1998. – 117 p.
5. Bhatia V. K. *Analysing Genre: Language Use in Professional Settings* / Vijay K. Bhatia. – London : Longman, 1993. 246 p.
6. Ferguson Ch. Sports Announcer Talk: Syntactic Aspects of Register Variation. *Language in Society*. 1983. 12. P. 153–172.
7. Hambrick M. Sport communication research: A social network analysis. *Sport Management Review*. 2017. Vol. 20. No. 2. P. 170–183.
8. Reaser J. A Quantitative Approach to (sub)registers: the Case of Sports Announcer Talk. *Discourse Studies*. 2003. 5 (3). P. 303–321.
9. Scollon R. *Mediated discourse as social interaction: a study of news discourse*. L.-N.-Y. : Longman, 1998. – 315 p.
10. Wenner L. A. *Media, Sport and Society*. L. : Sage, 1998. – 319 p.

#### REFERENCES:

1. Havrylyuk, O. (2018). Komunikatyvni stratehiyi i taktyky sportyvnykh komentaryv (na prykladi vysvitlennya World Cup 2018 v anhlomovnykh ZMI) [Communicative strategies and tactics of sports commentary (on the example of World Cup 2018 coverage in English-language media)]. *Molodyy vchenyy*. No. 11 (63). 308–314. [in Ukrainian]
2. Dmytroshkin, D. E. (2013). Osoblyvosti movlennya amerykans'kykh sportyvnykh komentatoriv: hramatychnyy aspekt. [Features of speech of American sports commentators: grammatical aspect]. *Zbirnyk naukovykh statey Kyivskoho mizhnarodnoho universytetu. Aktualni problemy filolohiyi*. K. : KyMU. 158–160. [in Ukrainian]
3. Kolupayeva, O. M. (2015). Spetsyfyka suchasnoho sportyvnoho komentarya (na materialy internet-vydannya “PRZEGLĄD SPORTOWY”). [Specifics of modern sports commentary (based on the online publication “PRZEGLĄD SPORTOWY”)]. *Naukovi pratsi Kamyanets-Podilskoho natsionalnoho universytetu imeni Ivana Ohiyenka. Filolohichni nauky*. No. 39. 150–154. [in Ukrainian]
4. Beard, A. (1998). *The Language of Sport*. L. : Routledge. – 117 p.
5. Bhatia, V. K. (1993). *Analysing Genre: Language Use in Professional Settings* / Vijay K. Bhatia. – London : Longman. 246 p.
6. Ferguson, Ch. (1983) Sports Announcer Talk: Syntactic Aspects of Register Variation. *Language in Society*. No. 12. P. 153–172.
7. Hambrick, M. (2017). Sport communication research: A social network analysis. *Sport Management Review*. Vol. 20. No. 2. P. 170–183.
8. Reaser, J. (2003) A Quantitative Approach to (sub)registers: the Case of Sports Announcer Talk. *Discourse Studies*. No. 5 (3). P. 303–321.
9. Scollon, R. (1998). *Mediated discourse as social interaction: a study of news discourse*. L.-N.-Y. : Longman, 315 p.
10. Wenner, L. A. (1998). *Media, Sport and Society*. L. : Sage, 319 p.