

УДК 811.111:81'42

DOI <https://doi.org/10.32782/2410-0927-2022-17-13>

Vіта ЮРЧИШИН

доктор філософії, асистент кафедри англійської філології, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, вул. Шевченка, 57, м. Івано-Франківськ, Україна, 76018

ORCID: 0000-0001-8481-1174

Бібліографічний опис статті: Юрчишин, В. (2022). Інконгруентність як спосіб реалізації діалектичного елемента сатири у британському медіа дискурсі. *Актуальні питання іноземної філології*, 17, 88–93, doi: <https://doi.org/10.32782/2410-0927-2022-17-13>

ІНКОНГРУЕНТНІСТЬ ЯК СПОСІБ РЕАЛІЗАЦІЇ ДІАЛЕКТИЧНОГО ЕЛЕМЕНТА САТИРИ У БРИТАНСЬКОМУ МЕДІА ДИСКУРСІ

Стаття присвячена характеристиці інконгруентності як способу реалізації діалектичного елемента сатири у британському медіа дискурсі. Матеріалом дослідження слугували статті британського сатиричного журналу *Private Eye* за 2019-2022 рр. У ході дослідження використовувалися загальні та спеціальні наукові методи: описово-аналітичний метод, синтез, узагальнення, а також метод дискурс-аналізу та функціонально-прагматичний аналіз. Наукова новизна дослідження визначається тим, що в цьому дослідженні вперше було здійснено спробу охарактеризувати інконгруентність як спосіб реалізації діалектичного елемента сатири у британському медіа дискурсі, а також виокремлено основні прийоми порушення норм на лінгвоситуативному та лінгвальному рівнях на основі аналізу статей із британського сатиричного журналу *Private Eye*. Встановлено, що діалектичний елемент сатири формується на основі інконгруентності на обох рівнях – лінгвоситуативному, через порушення дискурсивних, текстово-жанрових, логіко-поняттєвих, онтологічних та валоративних норм за допомогою таких технік, як інтертекстуальність, дискурсивна інтеграція, стилістична несумісність, пародія, антитези, алогізми та зміщення ціннісних орієнтирів. Інконгруентність на лінгвальному рівні реалізується через порушення норм на: а) фонологічному рівні за допомогою омонімії, ономатопеї та рими; б) на морфологічному рівні за допомогою акронімів; в) на лексичному рівні за допомогою каламбурів; г) на синтаксичному рівні за допомогою порушення синтаксичних норм, а також за допомогою оказіоналізмів, неологізмів та сленгу на словотвірному рівні та за допомогою трансформованих сталих виразів та ідіом на фразеологічному рівні. Проаналізовано принцип передачі дисоціативного ставлення сатирика до об'єкта сатири і з'ясовано, що саме інконгруентність як спосіб реалізації діалектичного елемента сатири є тригером пошуку імпліцитно вираженого критичного ставлення сатирика до об'єкта сатиричної критики. Відтак, зроблено висновок, що діалектичний елемент, утворений за допомогою інконгруентності на всіх мовних рівнях, діє як обмануте очікування у британському медіа дискурсі та допомагає читачу розпізнати інтенції автора виразити критичне ставлення до невідповідності між ідеальним та актуальним станом речей.

Ключові слова: сатира, діалектичний елемент, інконгруентність, дисоціативне ставлення, медійний дискурс.

Vіта YURCHYSHYN

PhD in Philology, English Instructor at the Department of English Philology, Vasyl Stefanyk Precarpathian National University, 57 Shevchenko St., Ivano-Frankivsk, Ukraine, 76018

ORCID: 0000-0001-8481-1174

To cite this article: Yurchyshyn, V. (2022). Incongruentnist yak sposib realizatsii dialektychnoho elementa satyry u brytanskomu media dyskursi [Incongruity as a means of creation of the dialectic element of satire in British media discourse]. *Current Issues of Foreign Philology*, 17, 88–93, doi: <https://doi.org/10.32782/2410-0927-2022-17-13>

INCONGRUITY AS A MEANS OF CREATION OF THE DIALECTIC ELEMENT OF SATIRE IN BRITISH MEDIA DISCOURSE

The article characterizes incongruity as a means of creation of the dialectic element of satire in British media discourse. The material for the research includes texts from British satirical magazine *Private Eye* (2019-2022). To achieve the aim we turned to the general and specific scientific methods such as descriptive analyses, synthesis, generalisation and also the method of discourse analysis and functional pragmatic analysis. Scientific novelty of the research is defined by making

the attempts to characterize incongruity as a means creation of the dialectic element of satire in British media discourse and also by distinguishing the key techniques of norm violations on both linguasituational and linguistic levels based on the analyses of the articles from British satirical magazine Private Eye. The article establishes that the dialectic element of satire is created by means of incongruity on linguasituational level through violation of discursive, ontological, logical and evaluative norms, using such techniques as intertextuality, discursive integration, stylistic inconsistency, parody, antithesis, alogisms and shifting of value orientations. Incongruity on linguistic level is created by norm violations on phonological level by means of homophones, onomatopoeias and rhymes, on morphological level by means of acronyms, on lexical level by means of puns, on syntax level by means of violations of syntax rules, on wordbuilding level by means of occasionalisms, neologisms and slang and on phraseological level by means of transformed idioms and fixed expressions. The research analyzes principles of the satirist's dissociative attitude expression and establishes that incongruity as a means of dissociative attitude expression triggers search for implicitly expressed critical attitude towards the satirical target. Thus, the study concludes that the dialectic element, created by means of incongruity on all language levels, acts as a deceived expectation in British media discourse and helps the reader to recognize initial intentions of the satirist to express critical attitude towards inconsistencies between the ideal and the actual state of affairs.

Key words: *satire, dialectic element, incongruity, dissociative attitude, media discourse.*

Актуальність проблеми. Сатира є поширеним інструментом соціальної та політичної критики, який активно використовується в таких медіумах як художня література, газети, журнали, фільми, політичні мультфільми, телевізійні шоу, тощо (Nilsen et al., 2008; Simpson, 2003; Skalicky, 2019; Yurchyshyn, 2021). Попри достатню кількість уваги представників літературознавчого підходу до функціонування сатири в художній літературі (Гарачковської 2015, Шонь, 2009), особливості утворення сатири та її інтерпретації в медійному дискурсі є мало вивчені. Відтак, актуальність дослідження інконгруентності як способу реалізації діалектичного елемента сатири на матеріалі медійного дискурсу визначається тим, що саме медіа дискурс є найбільш динамічною сферою функціонування мови, який першим реагує на всі актуальні події, що відбуваються в суспільстві, а ці події нерідко стають об'єктом сатиричної критики (Юрчишин, 2020, с. 206; Юрчишин, 2021а, с. 136). При цьому, саме інконгруентність виступає тим тригером, який дозволяє рецепієнту сатири розпізнати дисоціативне ставлення автора до цих змін.

Аналіз основних досліджень і публікацій. В межах літературознавчого підходу сатира розглядається в системі універсальної категорії комічного, яка є «невід'ємною частиною багатьох сфер людського існування» і яка ґрунтується на інконгруентності, тобто невідповідності, несумісності із загальноприйнятими нормами (Nikonova, Voiko & Savina, 2019, с. 90). Відтак, важливою умовою для створення комічного є контраст, протиріччя, а також порушення різних типів стандартів (Дюрягіна, 2017; Koestler, 1964).

Представник лінгвістичного підходу до вивчення сатири П. Сімпсон стверджує, що сатира є «персуазивною формою гумористичного дискурсу, абстрактними структурними елементами якого є *прайм* та *діалектичний елемент*» (Simpson, 2003, с. 88, Юрчишин, 2021, с. 77). В той час як «*прайм* реалізується за допомогою активації попередніх реальних чи гіпотетичних подій, що могли мати форму якогось конкретного висловлення, тексту, іншого жанру чи якогось дискурсивного стилю» (Simpson, 2003, с. 93, Юрчишин, 2021б, с. 136), тобто є свого роду ехо-висловленням, відлунням певної думки чи ідеї, *діалектичний елемент* реалізується за допомогою інконгруентності на основі порушення загальноприйнятих норм та правил. Саме діалектичний елемент лежить в основі виявлення дисоціативного ставлення сатирика до об'єкта сатиричної критики» (Юрчишин, 2021в, с. 21, Юрчишин, 2021а, с. 237). *Отож, прайм та діалектичний елемент* діють як два полярні дискурсивні сегменти в організації тексту, які є взаємозалежними і взаємодія яких лежить в основі реалізації сатиричної критики (Юрчишин, 2021в, Simpson, 2003).

Мета дослідження полягає у характеристиці інконгруентності як способу реалізації діалектичного елемента сатири у британському медіа дискурсі на матеріалі сатиричного журналу Private Eye.

Виклад основного матеріалу дослідження. Вважаючи сатиру одним із основних видів комічного, обов'язковим атрибутом якого є інконгруентність, ми послуговуємося визначенням інконгруентності, запропонованим В. Самохіною, яка розглядає інконгруентність як «порушення норм на двох рівнях – *лінгвоситуативному* та *лінгвальному*».

До *лінгвоситуативного рівня* відносяться порушення онтологічних, логіко-поняттєвих, валоративних, текстово-жанрових, дискурсивних норм.

До *лінгвального рівня* відносяться порушення мовних та мовленнєвих норм. Порушення цих норм, як твердить науковиця, виступають джерелом комічної тональності (Самохіна, 2011, с. 121).

Характерною ознакою сатири, яка відрізняє цей тип комічного від іронії, сарказму та жартів є те, що сатиричний текст в багатьох випадках побудований таким чином, що в ньому простежуються порушення норм на всіх рівнях за допомогою низки мовно-стилістичних прийомів. Відтак, ми виокремили такі найпоширеніші прийоми порушення норм на *лінгвоситуативному* рівні: 1) *інтертекстуальність*, *дискурсивна інтеграція* (порушення дискурсивних норм); 2) *стилістична несумісність*, *пародія* (порушення текстово-жанрових норм); 3) *антитези* (порушення онтологічних норм); 4) *порушення причинно-наслідкового зв'язку*, *алогізм* (порушення логіко-поняттєвих норм); 5) *зміщення ціннісних орієнтирів* (валоративних рівні). При цьому, для формування *діалектичного елемента* сатири в межах однієї статті автор може апелювати як до порушення окремих норм так і до порушення декількох норм одночасно.

Порушення декількох норм одночасно в межах однієї статті продемонструємо на прикладі стаття, яка є частиною постійної рубрики PE під назвою *Diary* і яка написана у формі записів щоденника видатного дизайнера К. Лагерфельда про перші враження від раю, куди він потрапив після смерті:

“Pearly gates are so yesterday, no? You have pearls, you have gates. But to combine them is so demode, hm?”

That is what I want to tell the concierge when he comes to deliver his oafish greetings.

I stare hard, through those cheap vulgar bourgeois gates, so cheap, so ugly. What sort of bourgeois venue is this that they have brought me to?

I am looking at the chest-tag this concierge is wearing. So barbaric, the chest tag....

“Saint Peter” it says. “Welcome. Bienvenue. Willkommen”. This branding is so yesterday.

Saint Peter has the beard, he has the deep voice, he has the awful flowing robe. It is a kaftan!

If you are driven to wear the kaftan, you have lost all control of your life...

...He signs me in. On his feet are the sandals with the open toes. Unforgivable, hm? I love the sandal, of course I do, but only as an accessory, perhaps turned into an earring. Never on the foot! When Cara wore the Chanel sandals on her ears for me in Paris in 2017, it was a triumph! Not bad, no? The world had never seen a sandal hanging from the ear before, but now everybody wants to do it, there are sandals hanging from every ear, it is so passe, so Bling, so 2017 ... He smiles. I wish he would not smile. Smiles are so 2007....

“I despise rejoicing. It gives you wrinkles. Rejoice elsewhere, if you must. And praising, too. Praising is so ageing. Look at Mother Theresa, hm?»

... We are joined by angels, such a bore. To have wings sprouting out of your back, this is not a good look. And the halo is so dull, so dreary, so ugly, no? My advice? Cut out the carbohydrates, get slim, and use it as a hula-hoop, no? (Private Eye 8 March – 21 March 2019, p. 33)

Діалектичний елемент цієї сатиричної статті побудований за допомогою всіх прийомів інконгруентності на *лінгвоситуативному* рівні. Зокрема, порушення дискурсивних норм реалізується за допомогою *дискурсивної інтеграції*, адже сатирик інтегрує типові критичні зауваження та поради К. Лагерфельда у дискурс щоденника (*My advice? Cut out the carbohydrates, get slim, and use it as a hula-hoop, no?*). Окрім того, вся сатирична стаття побудована за допомогою *інтертекстуальності*, адже сатирик, передаючи стиль та манеру критики К. Лагерфельда, оперує типовими, характерними саме цьому дизайнеру лексичними та стилістичними одиницями (*such a bore, not a good look*). При цьому, автор вдається до техніки повторів лексеми *“so”* у поєднанні із широким спектром прикметників із негативною конотацією (*Pearly gates are so yesterday, those cheap vulgar bourgeois gates, so cheap, so ugly, This branding is so yesterday. And the halo is so dull, so dreary, so ugly, no so passe, so Bling, so 2017*). Ці повтори також є прикладом *пародії* на своєрідний стиль К. Лігерфельда коментувати нові тренди у стилі потоку свідомості та гіперболізації. Ці *повтори та алогізми*, а також сам факт використання жанру щоденника, де записи представлені як коментарі стосовно інтер'єру раю, куди дизайнер

потрапив після його смерті є ілюстрацією порушення логіко-поняттєвих та валоративних норм. Змішання ціннісних орієнтирів стає очевидним вже на початку статті, коли сатирик вибирає об'єктом критики дизайнера сакральні цінності представників християнської релігії. Більше того, сатирик концентрується на окремих деталях, таких як Райські ворота, зовнішність Святого Петра та янголів, звертаючи увагу на такі деталі, як одяг та взуття Святого Петра (*Saint Peter has the beard, he has the deep voice, he has the awful flowing robe. It is a kaftan! If you are driven to wear the kaftan, you have lost all control of your life... On his feet are the sandals with the open toes. Unforgivable, hm?*), крила та ореол (*To have wings sprouting out of your back, this is not a good look. And the halo is so dull, so dreary, so ugly, no? My advice?*). Така увага до деталей підкреслює типовий стиль поведінки представників світу моди коли вони потрапляють в якесь нове місце і одразу намагаються дати свою оцінку певним предметам побуту, одягу чи аксесуарів, навіть коли це є абсолютно недоречно (*...I stare hard, through those cheap vulgar bourgeois gates, so cheap, so ugly. What sort of bourgeois venue is this that they have brought me to?... "Saint Peter" it says. "Welcome. Bienvenue. Willkommen". This branding is so yesterday...*)

Відтак, в межах однієї статті для формування діалектичного елементу сатирик порушує всі лінгвоситуативні норми. Ці приклади інконгруентності також виконують важливу прагматичну роль, адже вони відображують дисоціативне ставлення сатирика до типової поведінки представників світу моди, тобто тенденції дизайнерів критикувати все і всіх, навіть там де це є недоречно.

На лінгвальному рівні у сатирі простежується порушення норм на чотирьох основних мовних рівнях, виділених Е. Бенвенистом: а) на фонологічному; б) на морфологічному; в) на лексичному; г) на синтаксичному (Бенвенист, 1965), а також на проміжних мовних структурах, тобто на словотвірному та фразеологічному.

Інконгруентність на фонологічному рівні реалізується за допомогою:

а) омонимії: *Taught and Taut* (Private Eye, 17 September – 30 September 2021, p. 24); *Keir Hardly (Care – Sir Kair Starmer)* (Private Eye, 5 March – 18 March 2021, p. 11);

б) ономапоєї: *TikTok Schlock* (Private Eye, 22 May – 4 June 2020, p. 7); *Yes, It's Pro-*

Phew-Mo! (Private Eye 10 January – 23 Jan 2020, p. 29);

с) рими: *Eye Spy...* (Private Eye, 6 March – 19 March 2020, p. 17); *Cash and Carrie* (Private Eye, 6 March – 19 March 2020, p. 7); *Barmy Army* (Private Eye, 11 January – 24 Jan 2019, p. 5).

Інконгруентність на морфологічному рівні реалізується за допомогою акронімів: *Acronym News Much attention has been paid to the membership of SAGA, i.e., the committee that is responsible for giving scientific advice in emergencies to the Cabinet Office's which is unimprovably named COBRA. However, there are also other committees that are spawning faster than Boris Johnson.*

SAGA itself consults NERTAG, which is the NEW and Emerging Respiratory Virus Threats Advisory Group. It also receives advice on modelling from SPI-M, i.e., the Scientific Pandemic Influenza Group on Modelling, and on behavior from SPI-B. The latest ad-hoc group has been created to advise SAGA about the effect that children have on the epidemic. Thus, the scientists have decided to call it SPI-Kids (Private Eye, 8 May – 21 May 2020, p. 16).

На лексичному рівні інконгруентність реалізується за допомогою каламбурів, часто вже в імені автора сатиричної статті, наприклад у статті *by Our High Street Correspondent Ken Tagious* в імені її автора *High Street Welcomes Back Coronavirus* (Private Eye, 19 June – 2 July 2020, p. 30) чи в заголовках статей: *Deja-View (Deja-Vu)* (Private Eye, 19 March – 1 April 2021, p. 18), *Scotland at War Yes, It's Holyrude (Holywood +Rude)*, (Private Eye 5 March – 18 March 2021), *Fossil Fools* (Private Eye, 17 September – 30 September 2021, p. 10).

На синтаксичному рівні інконгруентність простежується через порушення основних синтаксичних норм, коли, наприклад, сатирик формує власне ім'я за допомогою повноцінного речення в імені автора статті *"Russia Today Gets Behind Alex Salmon" – by our media Staff Vladimir Putin-Whatever I tell you* (Private Eye, 8 February – 21 February 2019, p. 26). Також порушення синтаксичних норм є характерною ознакою постійної рубрики *Private Eye: Glenda Slagg – "THE CROWN – donchalovit!!!! Not the series (yawn!) – but the spicy soap opera BEHIND the scene! So there's three of them in that not-quite-marriage: scriptwriter Peter*

Morgan, his long-time lover and Thatcher impersonator, Gillian Anderson, and new ex-squeeze, Jemima Goldsmith!!! Blimey!!!.... (Private Eye, 12 November – 25 Nov 2021, p. 36).

На проміжному словотвірному рівні інконгруентність реалізується за допомогою:

а) okazіоналізмів: **AUSTRALIAN NOT OPEN Novax Djcovid goes to court...talks balls... wins...but then loses and goes home** (Private Eye, 21 January– 3 February 2022, p. 34); **Megxit (Megan Markle + Brexit)** (Private Eye, 19 March – 1 April 2021, p. 26); ... *We thought no one could be worse for Ukraine than the ex-US president Putschophile Donald Tramp. We were wrong....* (Private Eye, 17 September – 30 September 2021, p. 22).

б) неологізмів: **Booster Bozza (Booster + Boris Johnson) and Brexmas (Brexit + Christmas)** (Private Eye, 21 December – 9 Jan 2020, p. 26);

в) сленгу: *Why aren't the Sussexes on telly anymore? Just wondering. Marvelous Ms Markle's a natural for the gogglebox – and Hirsute Hunky Harry could charm the pants off this hard bitten hackette – if she was wearing any!!!???? (I told you to write about something else. Ed)* (Private Eye, 19 March – 1 April 2021, p. 29)

На фразеологічному рівні інконгруентність проявляється через трансформування сталих виразів та ідіом, часто таким чином, щоб вказати на об'єкта сатиричної критики: **Laughing Stocks (Laughing Stock + Stocks)** (Private Eye, 17 September – 30 September 2021, p. 9); **Selling her sole** (Private Eye, 11 January – 24 Jan 2019, p. 5); **Grape Expectations** (Private Eye 21 January – 3 February 2022, p. 21); **Freight Expectations (Seaborne Freight + Great Expectations)** (Private Eye, 11 January – 24 January, p. 5).

Отож, сатира у медіа дискурсі характеризується апеляцією до порушення всіх встановле-

них норм та правил на обох рівнях – лінгвоситуативному та лінгвальному для формування діалектичного елемента сатири, який діє як «обмануте очікування у дискурсі» (Юрчишин, 2021б, с. 238) та допомагає реципієнту сатири розпізнати сатиричні інтенції автора та ідентифікувати парадокс, тобто невідповідність між ідеальним та актуальним станом речей.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Відтак, діалектичний елемент сатири, який виступає тригером пошуку дисоціативного ставлення сатирика до об'єкта сатиричної критики формується на основі інконгруентності на обох рівнях – лінгвоситуативному, за допомогою таких технік, як: а) інтертекстуальність та дискурсивна інтеграція (порушення дискурсивних норм); б) стилістична несумісність та пародія (текстово-жанрових норм); в) антитези (порушення онтологічних норм); г) порушення причинно-наслідкового зв'язку, алогізму (порушення логіко-поняттєвих норм); д) зміщення ціннісних орієнтирів (валоративних норм) та лінгвальному, за допомогою: а) омонімії, ономапої та рими (на фонологічному рівні), б) акронімів (на морфологічному рівні), в) каламбурів (на лексичному рівні) та г) за допомогою порушення синтаксичних норм (на синтаксичному рівні), а також за допомогою okazіоналізмів, неологізмів та сленгу (на словотвірному рівні), та за допомогою трансформованих сталих виразів та ідіом (на фразеологічному рівні). Діалектичний елемент діє як обмануте очікування у медіа дискурсі та допомагає читачу розпізнати інтенції автора розкритикувати невідповідність між ідеальним та актуальним станом речей. Перспективи подальших досліджень вбачаємо у дослідженні ролі інконгруентності для формування дисоціативного ставлення в усному медійному дискурсі.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Бенвенист Є. Уровни лингвического анализа. Новое в лингвистике. Москва, 1965. 448 с.
2. Гарачковська О. О. Жанрово-стильові модифікації української віршованої сатири й гумору ХХ століття : автореф. дис ... д-ра філол. наук : 10.01.01. Київ, 2015. 36 с.
3. Дюрягіна І. В. Основні підходи до вивчення явища комічного. *Сучасні філологічні дослідження та навчання іноземної мови в контексті міжкультурної комунікації*, 2017. Вип. 10. С. 442–448.
4. Самохіна В. О. Англomовний жарт: когніція, комунікація, текст. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. 2011. № 972. С. 119–129.
5. Шонь О. Б. Мовностилістичні засоби реалізації гумору, іронії і сатири в американських коротких оповіданнях: дис... канд. філол. наук: 10.02.04. Тернопіль, 2003. 231 с.
6. Юрчишин В. М. Засоби реалізації структурних елементів сатири за методологією П. Сімпсона (на матеріалі Британського медіадискурсу) *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*. 2021а. Том 32 (71) № 1. С. 233–239.
7. Юрчишин В. М. Лінгвопрагматичні засоби реалізації сатиричних методів у британському медійному дискурсі. *Записки з романо-германської філології*. 2021б. Випуск 1 (46). С. 135–149.

8. Юрчишин В.М. Лінгвопрагматичні характеристики сатири в британському медійному дискурсі : дис. ... д-ра філософії : 035-філологія. Івано-Франківськ, 2021в. 255 с.
9. Юрчишин В. М. Роль контекстуальних ресурсів в інтерпретації сатиричних висловлень у Британському медійному дискурсі: лінгвопрагматичний підхід. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія*. 2020. № 46, том 2. С. 206–210.
10. Юрчишин В. М. Типологія сатиричних інтерпретацій у британському медійному дискурсі. *Синopsis: текст, контекст, медіа*. 2021. 27(2). С. 77–85.
11. Koestler A. *The Act of Creation*. New York : The Macmillan Company, 1964. 751 p.
12. Nilsen A., Nilsen D. Literature and humor. In V. Raskin (Ed.), *The primer of humor research*. New York, NY : Mouton de Gruyter, 2008. P. 243–280.
13. Nikonova V., Boiko Y., Savina Y. Incongruity-specific British and American humour from the perspective of translation studies. *Studies About Languages*. 2019. № 35. P. 89–103.
14. Simpson P. On the discourse of satire: Toward a stylistic model of satirical humor. Amsterdam, The Netherlands : John Benjamins Publishing Company, 2003. 256 p.
15. Skalicky S. Investigating satirical discourse processing and comprehension: The role of cognitive, demographic, and pragmatic features. *Language and Cognition*. Vol. 11. 2019. Issue 3. P. 499–525.
16. Yurchyshyn V. Linguopragmatic Features of Persuasive Power of Satire Based on *Private Eye Magazine*. *European Scientific Journal*. 2021. Issue 17(24), P. 10–27.

REFERENCES:

1. Benvenyist, Ye. (1965). Urovny lynchvycheskoho analiza. Novoe v lynchvystyke [Levels of linguistic analyses. New in Linguistics]. Moskva, 448 [in Russian].
2. Harachkovska, O. (2015). Zhanrovo-stylovi modyfikatsii ukrainskoi virshovanoi satyry y humoru XX stolittia [Genre and stylistic modifications in humour in XX century]. *avto-ref. dys ... d-ra filol. nauk : 10.01.01*. Kyiv, 36 [in Ukrainian].
3. Diuriahina, I. (2017). Osnovni pidkhody do vyvchennia yavyscha komichnoho [Main approaches to studying of comics]. *Suchasni filolohichni doslidzhennia ta navchannia inozemnoi movy v konteksti mizhkulturnoi komunikatsii*. Vyp. 10. P. 442–448. [in Ukrainian].
4. Samokhina, V. (2011). Anhlomovnyi zhart: kohnitsiia, komunikatsiia, tekst [English joke: cognition, communication, text]. *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu imeni V. N. Karazina*. № 972. P. 119–129 [in Ukrainian].
5. Shon, O. (2003). Movnostylistychni zasoby realizatsii humoru, ironii i satyry v amerykanskykh korotkykh opovidanniakh [Linguostylistic means of realisation of humour, irony and satire in American short stories] : dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.04. Ternopil. P. 231 [in Ukrainian].
6. Yurchyshyn, V. (2021a). Zasoby realizatsii strukturnykh elementiv satyry za metodolohiieiu P. Simpsona (na materialii Brytanskoho mediadyskursu) [Means of realisation of structural elements of satire in British media discourse (based on P. Simpson's methodology)]. *Vcheni zapysky Tavriiskoho natsionalnoho universytetu imeni V. I. Vernadskoho. Serii: Filolohiia. Zhurnalistyka*. Tom 32 (71) № 1, 233–239 [in Ukrainian].
7. Yurchyshyn, V. (2021b). Lihvoprahmatychni zasoby realizatsii satyrychnykh metodiv u brytanskomu mediinomu dyskursi [Linguapragmatic means of satirical methods realisation in British media discourse]. *Zapysky z romanohermanskoii filolohii*. № 1 (46). P. 135–149 [in Ukrainian].
8. Yurchyshyn, V. (2021v) Lihvoprahmatychni kharakterystyky satyry v brytanskomu mediinomu dyskursi [Linguistic characteristics of satire in British media discourse] : dys. ... d-ra filosofii : 035-filolohiia. Ivano-Frankivsk. P. 255 [in Ukrainian].
9. Yurchyshyn, V. (2020). Rol kontekstualnykh resursiv v interpretatsii satyrychnykh vysloven u Brytanskomu mediinomu dyskursi: lihvoprahmatychnyi pidkhid [The role of contextual sources in interpretation of satirical utterances in British media discourse: linguapragmatic approach]. *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Ser.: Filolohiia*. 2020. № 46, том 2. P. 206–210 [in Ukrainian].
10. Yurchyshyn, V. (2021h). Typolohiia satyrychnykh interpretatsii u brytanskomu mediinomu dyskursi [Types of satire interpretation in British media discourse]. *Synopsys: tekst, kontekst, media*. 27(2). P. 77–85. [in Ukrainian].
11. Koestler, A. (1964). *The Act of Creation*. New York : The Macmillan Company. P. 751.
12. Nilsen, A., Nilsen, D. (2008). Literature and humor. In V. Raskin (Ed.), *The primer of humor research*. New York, NY : Mouton de Gruyter. P. 243–280.
13. Nikonova, V., Boiko, Y., Savina, Y. (2019). Incongruity-specific British and American humour from the perspective of translation studies. *Studies About Languages*. № 35. P. 89–103.
14. Simpson, P. (2003). On the discourse of satire: Toward a stylistic model of satirical humor. Amsterdam, The Netherlands : John Benjamins Publishing Company, 256.
15. Skalicky, S. (2019). Investigating satirical discourse processing and comprehension: The role of cognitive, demographic, and pragmatic features. *Language and Cognition*. Vol. 11. Is. 3. P. 499–525.
16. Yurchyshyn, V. (2021). Linguopragmatic Features of Persuasive Power of Satire Based on *Private Eye Magazine*. *European Scientific Journal, ESJ*. № 17(24). P. 10. URL: <https://doi.org/10.19044/esj.2021.v17n24p10>